

Ekstra hovedstyremøte
fredag 6.9.24 kl. 0900 – 1300.

Sakskart for digitalt møte.

[Møtelink.](#)



**Kulturskole og
kunstig intelligens –
en verdidebatt**



UNG KULTUR styrker fremtids-Norge

Sammen for barn og unge:



NORSK
KULTURFORUM



Sakskart til hovedstyrets ekstramøte 6.9.24:

2024.28 Godkjenning av innkalling og sakskart

2024.29 Saker til landstinget

1. Hovedstyrets melding om virksomheten for perioden
2. Regnskap for perioden
3. Revidert rammeplan
4. Strategi 2032
5. Økonomiplan for kommende periode
6. Godtgjøring til styrer, komiteer og utvalg
7. Oslo og Viken: Ressursfordeling og struktur i fylkesavdelingene
8. Forslag til nasjonal valgkomite
9. Gjennomføring av landstinget, valg av saksordførere, møteledere og andre roller

2024.28 Godkjenning av innkalling og sakskart

Saksdokumenter: Sakskart på side 2.

Saksbehandler: Ole Jakob Nedrebø

Forslag til vedtak:

Innkalling og sakskart godkjennes.

Hege Eide Vik må forlate møtet kl. 1200. Nestleiar Kjetil Felde er vara.

Saksutredning:

Innkallinga og sakskartet er utsendt ihht vedtektene og møteplanen.

Fra administrasjonen møter:

Morten Christiansen, Lars Emil Johannessen og Ole Jakob Nedrebø.

2024.29 Saker til landstinget

Saksbehandler: Ole Jakob Nedrebø

Forslag til hovedvedtak:

Hovedstyret legger disse sakene frem for landstinget med de anbefalingene som er forelagt under.

1. Hovedstyrets melding om virksomheten for perioden

Saksbehandler: Morten Christiansen

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

Landstinget godkjenner melding om virksomheten for landstingsperioden 2020 – 2024.

Saksdokumenter

Dette dokument med lenker til dokumenter som ligger på nettsiden til Norsk kulturskoleråd.

Melding om virksomheten for landstingsperioden 2020 – 2024



Foto: Norsk kulturskoleråd og 123RF

INNLEDNING**STRATEGI 2032 – MED KULTURSKOLEN INN I FREMTIDEN HERUNDER POLITISK PLATTFORM HOVEDSTYRET (HS) OG ARBEIDSUTVALG (AU) 2020-2024****HOVEDSTYRETS SAMMENSETNING****ARBEIDSUTVALGETS (AU) SAMMENSETNING OG ARBEID****HOVEDSTYRETS MØTER****OPPSUMMERING AV HOVEDSTYRETS MØTER 2020-2024**

2020

2021

2022

2023

2024

NORSK KULTURSKOLERÅD SOM INTERESSEPOLITISK ORGANISASJON I LANDSTINGSPERIODEN

EKSEMPLER PÅ NORSK KULTURSKOLERÅDS INTERESSEPOLITISKE ARBEID I LANDSTINGSPERIODEN

NORSK KULTURSKOLERÅD SOM UTVIKLINGSORGANISASJON I LANDSTINGPERIODEN

EKSEMPLER PÅ NORSK KULTURSKOLERÅDS UTVIKLINGSARBEID I LANDSTINGSPERIODEN

NØKKELTALL

NØKKELTALL MEDLEMMER

ELEV TALL

JENTER/GUTTER

UTVIKLING FAG – FRA GSI ELEVPLASSER OG VENTELISTE PÅ ELEVPLASS

UTVIKLING MAKS PRIS

UTVIKLING ANSATTE I KULTURSKOLENE

KORONA-PANDEMIEN**AVSLUTNING****Innledning**

Strategi 2032 – med kulturskolen inn i fremtiden ble vedtatt av Landstinget 2020 (LT2020). Dette har vært en av grunnplankene i hovedstyrets arbeid i denne landstingsperioden. Det samme gjelder Politisk plattform for Norsk kulturskoleråd som også ble vedtatt av LT2020, og er en dynamisk del av Strategi 2032.

LT2020 gjorde en rekke vedtak. Disse er sluttbehandlet av HS hhv i juni- og augustmøtet i år, og vil bli kopiert inn i sakskartet til Landstinget som vedlegg til denne meldingen. Dette gjelder:

Sak 2024.18:

Larsenutvalget (sak 5.1.1)

Politisk plattform (sak 5.1.2, 3 og 5)

Erfaringer fra pandemien og digitalitet (sak 5.1.4)

Finansiering av fordypningsprogram i distriktene (sak 5.1.6).

Sak 2024.23:

1. Kulturskolen og fritidserklæringen (sak 5.1.7)

2. Modeller for samarbeid mellom kulturskole og grunnskole (sak 5.1.8)

3. Intervensjonscenter for kulturskoleundervisning (sak 5.2.1)

Som et resultat av arbeidet i [Larsen-utvalget](#), og vedtaket knyttet til dette i LT2020 ble Norsk kulturskoleråds vedtekter endret. Dette ga blant annet organisasjonen en ny sammensetning av hovedstyret. Det vil si at Hovedstyret fra og med LT2020 har bestått av leder og nestleder valgt av Landstinget, men styrets øvrige medlemmer har vært fylkesavdelingenes styreledere. I utgangspunktet var intensjonen med en slik ordning god, men gjennom landstingsperioden har det vist seg at ordningen har gitt utfordringer. En utfordring har vært å opprettholde stabilitet og kontinuitet i styrearbeidet. Det har vært flere utskiftninger i fylkesstyrene i løpet av landstingsperioden, og en optelling viser at det har vært hele 24 forskjellige fylkesstyreledere i perioden mellom 2020 og 2024. Følgen har vært at hovedstyret i tillegg til leder, nestleder og ansattrepresentant har hatt 24 forskjellige hovedstyremedlemmer fra fylkene i perioden. Dette var en av årsakene til at hovedstyret valgte å sette ned et organisasjonsutvalg ledet av Nils R. Sandal med mandat å se på organisasjonsstrukturen på nytt. Resultatet av Sandal-utvalgets arbeid legges frem av hovedstyret for landstinget 2024.

Landstingsperioden har vært preget ulike situasjoner og omfattende oppgaver. LT2020 ble gjennomført midt i Korona-pandemien, og ble i sin helhet holdt som et digitalt møte. Pandemien ga både Kulturskolerådet og landets kulturskoler store utfordringer, men gav også organisasjonen viktig ny kunnskap om muligheter på digitale plattformer og flater. Dette har bidratt til en endring og fornying av både på arbeidsrutiner og kommunikasjonsformer.

Strategi 2032 – med kulturskolen inn i fremtiden, herunder politisk plattform.

Norsk kulturskoleråds Strategidokument Strategi 2032 ble vedtatt av LT2020. Dokumentet er et styringsdokument med intensjon om at de satsingene som Kulturskolerådet gjør skal finne sitt fundament i strategidokumentet. Strategi 2032 er bygd opp rundt en tredelt mal.

- 1: Visjon, overordnede styringsdokumenter, verdier og målbilde
Her finner en Kulturskolerådets sentrale styringsdokumenter; politisk plattform og rammeplanen. I tillegg er organisasjonens vedtatte verdier og et målbilde som en beskrivelse av hvordan situasjonen ser ut i fremtiden.
- 2: Strategiområder
Det ble vedtatt fire strategiområder for perioden; mangfold, bærekraft, digitalitet og samskaping. Det er allikevel en viktig erkjennelse i forhold til strategi er at fremtiden kommer hurtig og endringstakten i omgivelsene øker.
- 3: Funksjonsområder
For å operasjonalisere og gjennomføre strategien, er Norsk kulturskoleråd organisert i funksjonsområder.

Som nevnt er Strategi 2032 et strategidokument. Det har bl.a. vært hovedstyrets oppgave å vedta og legge til rette for tiltak og satsinger i landstingsperioden. Det vil si at Strategi 2032 ikke har vært en handlingsplan for Kulturskolerådet, men en sentral retningsgiver for arbeidet i perioden. Dette har vært viktig og gjort at Kulturskolerådet har hatt en dynamisk utvikling som har vært fundamentert i Strategi 2032s tredeling.

Hovedstyret (HS) og Arbeidsutvalg (AU) 2020-2024

Hovedstyrets sammensetning

Leder	Helga Pedersen
Nestleder	Terje Lindberg
Fra fylkesavdelingene:	
Troms, Finnmark og Svalbard	Pål Jentoft Johnsen (fra 23.10.20)
Nordland	Veronica Vangen Evensen (fra 15.10.21) Elisabeth Ødegård (23.10.20-15.10.21)
Trøndelag	Ingvill Dalseg (fra 26.11.21) Bjørn Skjelstad (23.10.20-26.11.21)
Møre og Romsdal	Julianne Hauge (fra 05.11.21) Torbjørn Larsen (23.10.20-05.11.21)
Vestland	Hege Eide Vik (fra 16.11.23) Kjetil Høgseth Felde (09.12.22-16.11.23) Rune Bakervik (13.03.22-09.12.22) Jakob Bjelland (28.10.21-13.03.22) Astrid Aarhus Byrknes (23.10.20-28.10.21)
Rogaland	Christian Welde (fra 05.04.24) Søren Jensen (27.10.23-05.04.24) Camilla Christiane Nordhagen (05.11.21-27.10.23) Kristin Jæger Steffensen (23.10.20-05.11.21)
Agder	Ingunn Abrahamsen (fra 19.10.23) Inger Margrethe Stoveland (23.10.20-19.10.23) Astrid Hilde (23.10.20-15.10.21)
Vestfold og Telemark	Morten Hagevik (fra 04.11.21) Pia Margareta Vang (23.10.20-04.11.21)
Oslo og Viken	Ole Thomas Evensen (fra 23.10.20)
Innlandet	Jertru Torsdotter Stallvik (fra 01.10.21) Terje Røe (23.10.20-01.10.21)
Ansattrepresentant	Anders Rønningen

Arbeidsutvalgets (AU) sammensetning og arbeid

Sammensetningen av Norsk kulturskoleråds AU er bestemt i organisasjonens vedtekter, og har i landstingsperioden bestått av HS-leder Helga Pedersen, HS-nestleder Terje Lindberg, HS-representant fra fylkesstyrene Ole Thomas Evensen og direktør Morten Christiansen.

Norsk kulturskoleråds AU har i perioden primært hatt møter i forkant av HS-møtene. AU er ikke et vedtaksført organ, men arbeidet har vært viktig både med hensyn til forberedelse til HS-møtene og i forhold til saker hvor AU har fått et eget mandat fra HS.

Hovedstyrets møter

HS har i landstingsperioden gjennomført 20 styremøter i landstingsperioden. Disse har vært gjennomført både på digitale plattformer og som fysiske møter. Møtene er gjennomført med utgangspunkt i vedtatt møteplan og styreinstruks. Sekretær for styrets arbeid i landstingsperioden har vært Ole Jakob Nedrebø.

Oppsummering av hovedstyrets møter 2020–2024.

2020

Etter LT2020 konstituerte Kulturskolerådets hovedstyre seg i HS-møte 3. desember 2020. Her ble styreinstruks og møteplan vedtatt. I tillegg fokuserte møtet på arbeidet fremover med grunnlag i Strategi 2032 og Politisk plattform. I møtet ble hovedstyrets arbeidsutvalg (AU) aktivert, bl.a. med sikte på Kulturskolerådets politiske arbeid spesielt frem mot stortingsvalget 2021. Det siste HS-møtet i hvert kalenderår vedtar også Norsk kulturskoleråds budsjett med grunnlag i organisasjonens økonomiplan.

2021

Året 2021 var et år preget av både videreføring av langsiktige strategier og håndtering av den pågående pandemisituasjonen. Gjennom året fokuserte Norsk kulturskoleråds hovedstyre på å tilpasse sin virksomhet til de utfordringer og muligheter som både strategiske mål og eksterne forhold la til grunn.

Den sentrale politiske føringen for Norsk kulturskoleråd var ferdigstillingen og Stortingsbehandlingen av Meld. St. 18 (2020–2021) *Oppleve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge*.

Meld. St. 18 (2020–2021) Oppleve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge

Denne Stortingsmeldingen har gitt og vil også i tiden fremover gi både forventninger og føringer for Norsk kulturskoleråds arbeid. Kulturskolen har fått et eget og omfattende kapittel i meldingen, og Norsk kulturskoleråd har vært en vesentlig bidragsyter til dette. Meldingen stadfester den sentrale rollen Kulturskolerådet har, både som utviklingsorganisasjon og som interesseorganisasjon. Det vises spesielt til [HS-sak 2021.07 Meld. St. 18 \(2020–2021\)](#) og [HS-sak 2021.15 Strategi for det videre arbeidet med Stortingsmeldingen](#).

Fremtidens kulturskole: Diskusjoner rundt prosjektet "[Fremtidens kulturskole](#)" ble sentrale, med vekt på tiltak som skulle realiseres for å utvikle kulturskolen i tråd med strategiske mål. Angående videreføringen av "Fremtidens kulturskole" ble det besluttet at arbeidet med "Fremtidens kulturskole" fortsatt skal være et av hovedfokusene i Kulturskolerådets utviklingsarbeid.

Politisk arbeid før stortingsvalget: Hovedstyret la stor vekt på å posisjonere kulturskolen i forkant av stortingsvalget 2021, med mål om å påvirke politiske beslutningstakere til fordel for kulturskolens rammevilkår. Grunnlaget for arbeidet er [Politisk plattform](#).

Ny opplæringslov: Styret la frem [høringsinnspill til ny opplæringslov](#), hvor de fremmet behovet for et eget kapittel for kulturskolen i loven. Dette reflekterte behovet for å styrke kulturskolens juridiske og politiske rammer.

Organisasjonsutvikling: Styret diskutert hvordan organisasjonen kan utvikles videre for å møte fremtidige utfordringer og for å sikre en bærekraftig utvikling. Dette knyttet til strategiområde bærekraft i Strategi 2032.

Oppsummering

Hovedstyret i Norsk kulturskoleråd har gjennom 2021 bidratt til implementeringen av Strategi for 2032. Det har vært en balanse mellom å håndtere umiddelbare utfordringer, som pandemiens påvirkning, og å arbeide langsiktig med politisk påvirkning og organisasjonsutvikling. Gjennom året har hovedstyret tatt flere viktige beslutninger som legger grunnlaget for Kulturskolerådets og kulturskolenes fremtidige utvikling, både når det gjelder politiske rammer og interne strategier.

2022

2022 var et år preget av strategisk utvikling og justeringer i Norsk Kulturskoleråd, med fokus på både digitalisering, mangfold. I tillegg ble det startet forberedelser til fremtidige begivenheter som Bodø som Europeisk kulturhovedstad i 2024.

Strategiske Diskusjoner: Diskusjonene inkluderte evaluering av valgprosessene fra fylkesårsmøtene i 2021 og forberedelser til deltagelse i Arendalsuka 2022, som skulle fremme kulturskolens rolle.

Kulturskolen som verktøy for sosial bærekraft: Et av hovedfokusene var kulturskolens rolle i å øke sosial bærekraft. Styret diskuterte hvordan kulturskolen kan bidra til mangfold og inkludering i samfunnet.

Mangfoldsstrategi: Kulturskolerådets [strategi for mangfold, inkludering og innenforskap](#) ble vedtatt, i tråd med Kulturskolerådets overordnede strategi for å skape en mer inkluderende kulturskole gjennom strategiområdet mangfold. Samtidig ble strategien [Fordypning med mangfold](#) vedtatt, med et fokus på at elever som er kvalifisert til å delta i fordypningsprogram skal ha muligheter til det uavhengig av hvor de bor.

Bodø 2024: Et prosjektteam ble etablert for å planlegge Kulturskolerådets innsats rundt Landstinget 2024, inkludert tilhørende konferanser.

Gjennomføring av fylkesårsmøtene 2023: Det ble besluttet at fylkesårsmøtene i 2023 kan gjennomføres på en felles digital plattform, men at hver fylkesavdeling styrer resten av dagen selv. Dette viser en tilpasning til digitale løsninger etter pandemien.

Oppsummering

2022 var et år hvor Norsk Kulturskoleråd tydelig prioriterte digitalisering og samarbeid, spesielt i forberedelsene til fremtidige arrangementer som Bodø 2024. Dette er i tråd med strategiens mål om å styrke digital kompetanse og skape bærekraftige, samskapende løsninger.

Arbeidet med strategi for mangfold og inkludering tydeliggjør organisasjonens forpliktelse til å gjøre kulturskolen mer tilgjengelig og relevant for alle samfunnsgrupper. Dette samsvarer med Strategi 2032s fokus på mangfold og bærekraft.

Gjennom etableringen av prosjektteamet for Bodø 2024, er det lagt opp til en proaktiv og langsiktig strategisk planlegging.

2022 var dermed et år preget av strategisk justering og tilpasning, med klart fokus på digitalisering, mangfold og langsiktig planlegging, som alle er nøkkelaspekter i Norsk Kulturskoleråds Strategi 2032.

2023

Året 2023 har vært preget av flere strategiske beslutninger og diskusjoner i hovedstyret som tar sikte på å styrke Norsk Kulturskoleråds rolle og målsettinger i henhold til Strategi 2032 – Med kulturskolen inn i fremtiden”. Sentralt i 2023 var at Ny opplæringslov ble vedtatt. Her fikk kulturskolen et eget kapittel med den egen formålsparagraf. Kulturskolerådet deltok på et eget høringsmøte i Stortingets utdannings- og forskningskomité, dog uten alle innspillene ble tatt til følge. Uansett har en fått til en sterkere lovfesting av de kommunale kulturskolene. Den nye opplæringsloven tro i kraft 1. august 2024.

Organisasjonsutvalg: Med bakgrunn i utfordringene knyttet til hovedstyrets sammensetning satte HS ned et eget organisasjonsutvalg. Utvalget ble ledet av Nils R. Sandal. Hovedstyret legger med utgangspunkt i Sandal-utvalgets anbefalinger frem en egen sak for Landstinget.

Programutvalg for ny politisk plattform – Stoveland-utvalget: Med bakgrunn i en tenkning rundt Kulturskolerådets oppgaver i fremtiden, og erkjennelsen av at en politisk plattform må være et dynamisk dokument ble det satt ned en programkomité med oppdrag å lage forslag til ny politisk plattform for behandling på landstinget i 2024. Den nye politiske plattformen vil erstatte den gjeldene og inngå i Strategi 2032.

Norsk kulturskoleråds 50-årsjubileum: Det ble igangsatt et arbeid for å forberede en markering av Kulturskolerådets 50-årsjubileum. Administrasjonen fikk i oppdrag å lage et opplegg for det. Nestleder Terje Lindberg bistod fra hovedstyret. 50-års jubileet ble markert både i form av en egen logo som ble brukt på alle Kulturskolerådets ulike plattformer og publikasjoner i 2023. Mange regioner og kulturskoler hadde egne markeringer. Norsk kulturskoleråds hovedmarkering var en storstilt forestilling 28. november 2023 på Edderkoppen Teater i Oslo.

Økonomi: I forbindelse med hovedstyrets behandling av budsjett for 2024 ble det løftet en diskusjon rundt organisasjonens økonomiplan. Økonomiplanen skal etter gjeldende vedtekter vedtas av Landstinget som en fireårig plan. Det ble understreket at selv om økonomiplanen er et overordnet dokument på makronivå er det viktig at denne rulleres årlig, spesielt med tanke på å tydeliggjøre økonomiske konsekvenser ved ulike prioriteringer.

Oppsummering

Gjennom 2023 har hovedstyret i Norsk Kulturskoleråd lagt betydelig vekt på strategisk styring, økonomisk planlegging, og organisasjonsutvikling. De vedtak som er gjort, speiler en klar forpliktelse til å følge opp "Strategi 2032" med fokus på bærekraft, inkludering, og en styrket kulturskole for fremtiden. Styrets arbeid har vært preget av grundig planlegging og evaluering, noe som legger et solid grunnlag for videre arbeid inn i 2024 og frem mot de langsiktige målene for 2032.

2024

Økonomiplan: Drøftingene omkring økonomiplanen fortsatte. Dette ble knyttet til rulling av Strategi 2032 med tanke på det todelte formålet Norsk kulturskoleråd har i sine vedtekter: Norsk kulturskoleråd er en interesse- og utviklingsorganisasjon som arbeider for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne med utgangspunkt i de kommunale kulturskolene.

Økonomiplanen gjøres gjenstand for en årlig gjennomgang og justering.

Statsstøtte: Nytt i 2024 var at det ble vedtatt en ny ordning for hvordan en søker statsstøtte. Norsk kulturskoleråd får sine statsmidler via Utdanningsdirektoratet (UDIR). Den nye ordningen innebærer at at Norsk kulturskoleråd er tildelt midler over statsbudsjettet i en treårsperiode fremover. Det skal fremdeles rapporteres årlig for bruken av midlene. Den nye ordningen er hjemlet i en egen forskrift som omhandler «Grunntilskudd til organisasjoner».

Landstinget og konferansen Kulturbæring – Kulturen som driver for bærekraftige samfunn i Bodø: Forberedelsene til den nasjonale Konferansen Kulturbæring akselererte. Hovedstyret er orientert og involvert, bl.a. ved at nestleder Terje Lindberg har sittet i komiteene for arbeidet. En har fått med en rekke sentrale samarbeidspartnere til konferansen. Norsk Kulturforum – NOKU – nevnes spesielt.

Forholdet til medlemskommunene: I forbindelse med fylkesavdelingenes årsmøter ble det gjort en undersøkelse omkring medlemskommunenes deltakelse på årsmøtene. Om lag 47 % av medlemskommunene var ikke til stede med delegater på årsmøtene. Dette viser at en har et potensiale når det gjelder å involvere medlemskommunene. Dette vil bli adressert i forslaget til reviderte vedtekter.

Innspill til partienes valgprogram for Stortingsvalget 2025: Det ble utarbeidet et eget innspillsdokument til bruk i dialogen med landets politiske partier.

Oppsummering

Hovedstyret har konsekvent innsats for å sikre at strategier og økonomiplaner er i tråd med organisasjonens overordnede mål, spesielt med tanke på å forberede seg til Landstinget 2024. Gjennom året er det Norsk kulturskoleråds politiske arbeid tydeliggjort. Dette reflekterer en målrettet strategi for å posisjonere både Kulturskolerådet og kulturskolene på den nasjonale agendaen. Prosjektet “Fremtidens kulturskole” er et sentralt tema gjennom hele perioden, med fokus på digitalisering, nye undervisningsmodeller og kulturskolens rolle i lokalsamfunnene.

Denne kontinuerlige, systematiske tilnærmingen til både interne og eksterne utfordringer viser en organisasjon som er godt forberedt på å møte fremtidige utfordringer og muligheter.

Norsk kulturskoleråd som interessepolitisk organisasjon i Landstingsperioden

I perioden 2020 til 2024 har Norsk kulturskoleråd hatt en omfattende politisk dialog for å styrke både Kulturskolerådet som organisasjon og kulturskolenes rolle i Norge. Landstingsperioden har vært preget av noen sentrale politiske hendelser. Ved Stortingsvalget høsten 2021 fikk landet en ny rødgrønn regjering. I den sammenheng var det spennende om et av de vesentlige styringsdokumentene Norsk kulturskoleråd hadde jobbet med, Meld. St. 18 (2020–2021) Oppløve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge, fikk kraft også hos den nye regjeringen. Svært mye av det strategiske arbeidet til hovedstyret har hatt og har et grunnlag i denne meldingen. Sentralt har arbeidet med revidering av Rammeplanene for kulturskolen vært. Dette arbeidet kan sees på som et administrativt tiltak, men i høy grad også knyttet til nasjonal politikk som en respons på samfunnsendringer og føringer fra Meld. St. 18 (2020–2021). Hovedmålet med revisjonen har vært å sikre at kulturskolene forblir et sterkt og synlig tilbud i kommunene, samtidig som de tilpasses nye behov, inkludert økt elevmedvirkning, samarbeid med grunnskoler og SFO, samt styrking av kulturskolen som en inkluderende arena for alle, uavhengig av bakgrunn. Kulturskolerådets har engasjert seg i partienes valgprosesser og øvrige politiske prosesser, herunder innspill og dialog i forbindelse med interpellasjoner på Stortinget. Her har en samarbeidet med politiske partier for å bidra til kunnskap om kulturskolene og kulturskolenes behov og virksomhet.

Lobbyvirksomhet og politisk påvirkning: Gjennom hele perioden har Norsk kulturskoleråd vært aktiv i lobbyvirksomhet overfor Stortinget og regjeringen for å sikre bedre rammevilkår for kulturskolene. Dette med bakgrunn i gjeldene politisk plattform. Det er gjennomført flere møter med Kunnskapsdepartementet, hvor kulturskole og SFO samt utviklingsmidler til kulturskolene har vært på agendaen. En har også arbeidet for å påvirke utformingen av nasjonal politikk for kulturskoler, blant annet gjennom direkte dialog med politikere og deltakelse i relevante høringer og komiteer.

Eksempler på Norsk kulturskoleråds interessepolitiske arbeid i landstingsperioden:

- Meld. St. 18 (2020–2021) Oppløve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge
- Dialog med KD: Kulturskole – grunnskole, kulturskole - sfo
- Høring ny opplæringslov
- Budsjettøringer i utdannings- og forskningskomiteen
- Dialog med myndighetene med utgangspunkt i politisk plattform

- Dialog med myndighetene knyttet til behovet for søkbare utviklingsmidler
- Arbeid inn mot stortingsvalget 2021 – innspill til partiprogrammer
- Arbeid inn mot kommune- og fylkestingsvalget 2023 – innspill til partiprogrammer
- Møter med Stortingsbenkene
- Kulturskolerådet og fritidserklæringen
- Deltakelse under Arendalsuka

Norsk kulturskoleråd som utviklingsorganisasjon i landstingsperioden

Norsk kulturskoleråd har en svært omfattende portefølje når det gjelder utviklingsarbeid. Utviklingsarbeidet har sitt fundament i Strategi 2032, i både Landstingets og hovedstyrets vedtak, men også i de føringene en har fått gjennom Meld. St. 18 (2020–2021) Oppleve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge. I mange tilfeller er det krevende å skille mellom hva som kan defineres som utviklingsarbeid og hva som kan kalles interessepolitisk arbeid. Meld. St. 18 er et eksempel på dette.

Eksempler på Norsk kulturskoleråds utviklingsarbeid i landstingsperioden:

- Meld. St. 18 (2020–2021) Oppleve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge
- Samarbeid med Udir med bakgrunn i KDs oppdragsbrev til Udir
- Mangfold:
 - Strategien Mangfold, inkludering og innenforskap og
 - Strategien Fordypning med mangfold
 - Mangfoldsledelse
- Veiledning - rammeplanutvikling
 - Veiledningsporteføljer 3 og 4
 - Fremtidens kulturskole
 - Kulturskolebasert vurdering for læring
 - KK-prosjektet
- Opplæringstilbud, kurs, konferanser, webinarer
 - Lederkonferansen
 - Dialogkonferanser i samarbeid med Udir og KS
 - Ledelse av prosesser i samarbeid med Høgskolen Innlandet
 - Ungdom som ressurs
 - Ulike webinarer
- Digitalitet
 - Kulturnett 3.0
 - Digital didaktikk
 - TikTok rapporten
- FoU
 - Forskning på egen praksis
 - OutMus
 - Partnerskap i ulike forskningsprosesser

Nøkkeltall

Nøkkeltall medlemmer:

Med bakgrunn i Norsk kulturskoleråds vedtekter har alle landets kommuner og fylkeskommuner rett til medlemskap. Det er pr nå ingen fylkeskommuner som er medlem i Norsk kulturskoleråd. Medlemsmassen har vært relativt stabil i landstingsperioden.

Medlemskommuner 2020: 346 (av 356 kommuner i landet) - 97 % av landets kommuner

Medlemskommuner 2023: 337 (av 356 kommuner i landet) - 95 % av landets kommuner

De få kommunene som ikke er medlem, får stor sett sitt kulturskoletilbud gjennom interkommunalt samarbeid med andre kommuner.

Nøkkeltall kulturskoleutvikling

Elevtallet i kulturskolene i landet har vært variert noe de siste årene. Korona-perioden ga en viss nedgang. I forrige landstingsperiode lå elevtallet på om lag 100 000 elever på landsbasis. Det ble en nedgang på ca 5000 elever i Korona-året 2020-2021, og nå har dette steget til i overkant av 97000 elever. Elevplassnivået er på ca 124000 elever, og fremdeles er det en relativt stor andel på venteliste. Statistikken for kulturskolene hentes fra GSI-rapporteringen. Dette er på mange måter en ufullstendig og unøyaktig kilde, men gir uansett et bilde på utviklingen. Dessverre ha en ikke mulighet til å se alderssammensetning av kulturskoleelevene. Når det gjelder kjønnsbalanse er det fremdeles en relativt stor overvekt av jenter som går i kulturskolen. Dette har holdt seg stabilt de siste årene. Det jobbes tett med Udir for å se på måter å forbedre GSI-statistikken slik at en kan få så korrekte tall som mulig. Samtidig trengs kvalifisert tallmateriale for på en bedre og mer kunnskapsbasert måte kan sette inn målrettede satsinger i forhold til fag, fagfornyelse, forskjeller mellom jenter og gutter, osv.

Elevtall

År	Elever	Venteliste	Elevplasser	Venteliste elevplasser
2023-24	97 336	25 066	124 188	31 479
2022-23	97 563	23 905	121 858	29 247
2021-22	96 082	22 629	120 158	28 326
2020-21	95 270	20 857	118 951	26 859
2019-20	100 083	23 425	124 653	29 209
2018-19	99 204	20 932	122 003	26 434
2017-18	98 777	24 366	120 458	31 331
2016-17	99 986	24 465	123 967	30 829

Jenter/Gutter

År	Jenter	Gutter
2023-24	64 516	32 820
2022-23	64 261	33 302
2021-22	63 098	32 984
2020-21	61 590	33 680
2019-20	64 282	35 801
2018-19	64 576	34 628
2017-18	64 917	33 860
2016-17	66 280	33 706

Utvikling pr. fag – fra GSI elevplasser og venteliste på elevplass.

År	Musikk/ venteliste		Visuell kunst/ venteliste		Teater/ venteliste		Dans/ venteliste		Annet/ venteliste	
2023-24	74 653	20 988	10 348	3 582	8 918	2 777	23 644	3 357	6 557	7 487
2022-23	74 254	19 031	10 448	3 220	8 668	2 801	23 292	3 410	5 196	785
2021-22	73 873	19 088	9 379	3 071	8 268	2 233	23 234	3 161	5 407	773
2020-21	73 754	18 177	8 400	2 563	7 967	2 259	23 585	3 248	5 245	531
2019-20	77 432	21 106	8 900	8 900	8 457	2 189	24 105	3 091	5 759	484
2018-19	78 906	19 058	7 951	7 951	7 908	2 089	21 741	2 840	5 497	629
2017-18	78 346	23 472	7 602	7 602	7 605	2 324	21 248	3 015	5 657	582
2016-17	82 750	23 135	7 385	7 385	7 542	2 354	20 317	3 039	5 973	640

For skoleåret 2023-24 rapporteres det også på samiske kulturfag. Her er det på rapporteringsdatoen registrert 68 elevplasser og 27 på venteliste på elevplass.

Utvikling makspris

Kulturskoleprisen rundt i landet varierer mye. Gjennomsnittet i landet var i skoleåret 2023-2024 på ca. kr 4 000 pr år.

År	Pris pr år
2023-24	6 756
2022-23	8 258
2021-22	6 254
2020-21	6 066
2019-20	6 400
2018-19	13 220
2017-18	6 400
2016-17	8 640

Utvikling ansatte i kulturskolene

År	Årsverk	100 % stilling Kvinner	100 % stilling Menn	Deltids- stilling kvinner	Deltids- stilling menn	Antall
2023-24	2705	619	537	2 479	2 045	5680
2022-23	2668	598	532	2 422	2 072	5624
2021-22	2653	491	415	2 376	1 823	5105
2020-21	2652	459	421	2 366	1 793	5039
2019-20	2685	411	374	2529	1845	5159
2018-19	2662	376	382	2440	1908	5106
2017-18	2645	354	389	2431	1902	5076
2016-17	2630	350	382	2471	1924	5127

Det er en ganske stabil arbeidsstokk i landets kulturskoler når det gjelder antall medarbeidere. Korona-året 2020-21 var det laveste, med det har siden tatt seg opp igjen. Det må allikevel bemerkes den store andelen deltidsstillinger.

Heltidsstillingene mellom har vært relativt jevnt fordelt mellom kvinner og menn. En ser av statistikken at dette også har jevnet seg ut i forhold til deltidsstillingene.

Korona-pandemien

Norsk kulturskoleråd fikk i året 2020-2021 Udir til å hente inn opplysninger relatert til Korona-pandemien også fra landets kulturskoler. Statistikken tyder på at landets kulturskoler var dyktige til å holde hjulene i sving, og tilpasse undervisningen den krevende situasjonen.

Følgende ble rapportert:

a) i forhold til smitteverntiltak:

Rødt nivå – har skolen måttet innføre rødt nivå i smitteverntiltak fra skolestart frem til 1. oktober?

12 skoler svarte ja

328 skoler svarte nei

b) i forhold til endringer i skoletilbudet:

Har skolen måttet kutte i undervisningstilbudet i perioden fra skolestart frem til 1. oktober?

81 skoler svarte ja

259 skoler svarte nei

c) Har skolen måttet kombinere skoleundervisning med hjemmeundervisning/digital undervisning i perioden fra skolestart til 1. oktober?

100 skoler svarte ja

240 skoler svarte nei

Avslutning

Som en kan se har det vært stor aktivitet i Norsk kulturskoleråd de siste fire årene. Dette viser seg tydeligst gjennom arbeidet organisasjonen har gjort både i forhold til landets myndigheter og Kulturskolerådets øvrige sentrale samarbeidspartnere. Tillit er krevende å bygge og lett å rive ned. Derfor vil det være svært viktig å pleie denne tilliten videre. Fremtidens kulturskole er sentralt begrep for Norsk kulturskoleråd. Dette vil si at en også må fortsette å utviklingen av fremtidens kulturskoleråd. Gjennom den Strategi 2032 – På veg til fremtidens kulturskole, og justeringen av dette strategidokumentet gir Norsk kulturskoleråd et styringsdokument som gir handlingsrom og retning for å fortsette den omfattende utviklingen i og av organisasjonen.

2. Regnskap for perioden

Saksbehandlere: Morten Christiansen
Gunn Otnes

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

Landstinget godkjenner Norsk kulturskoleråds regnskap for årene 2020, 2021, 2022,2023.

Saksutredning:

Det vises til vedlagte regnskaper for årene 2020, 2021, 2022 og 2023 som er revidert av revisor Ernst&Young. Revisjonsberetning for årene er vedlagt, fra side 54 og utover.

Saksdokumenter:

Regnskap 2020 – vedlegg 1

Regnskap 2021 – vedlegg 2

Regnskap 2022 – vedlegg 3

Regnskap 2023 – vedlegg 4

Vedlagt resultatregnskap, balanse, noter og årsberetning etter gjeldende regler i regnskapsloven.

3. Revidert rammeplan

Saksbehandler: Åste Selnæs Domaas
Anders Rønningen

Forslag til vedtak i hovedstyret:

Hovedstyret tar orienteringen til etterretning, og anbefaler landstinget å vedta den fremlagte revisjonen av rammeplanen.

Saksutredning:

Den fullstendige rammeplanen er planlagt utsendt ila første uka i september. Under følger en orientering om arbeidet.

Rammeplan for kulturskolen - *Kulturskole for alle* (2024)

- om høringsprosessen

Et saksdokument for de politisk valgte organer som skal behandle rammeplanen, og en generell orientering om høringsprosessen for andre interesserte.

Ny rammeplan for kulturskolen – Kulturskole for alle (2024)

Informasjon om arbeidet med ny rammeplan for kulturskolen finnes her: <https://www.kulturskoleradet.no/nyheter/2024/februar/rammeplan-endres-hoeringstekst-publisert>

Den 23. februar 2024 la Norsk kulturskoleråd utkast til ny rammeplan for kulturskole ut til høring. Høringsutkastet er resultatet av rammeplangruppens arbeid.

Alle høringsinnspill er offentlig tilgjengelige, og finnes her:

<https://www.kulturskoleradet.no/vi-tilbyr/rammeplanhoering/hoering-svar>

Merk - fotnotene i dokumentet henviser til *eksempler* på høringsinstanser knyttet til spesifikke tema. Høringssvarene fins i lenken over, og navngiving av fotnoter viser kun til kommunenavn el navn på organisasjon.

Dette dokumentet oppsummerer de viktigste tendensene i høringsinnspillene. Dokumentet forklarer hvordan innspillene er behandlet, og hvordan de har innvirket på den endelige utformingen av ny rammeplan for kulturskolen.

Den nye rammeplanen «Kulturskole for alle», slik den legges fram for kulturskolerådets beslutningsorganer, ligger til slutt i dette dokumentet (*kommer*).

Innholdsfortegnelse

Saksdokument

Rammeplan for kulturskolen - Kulturskole for alle (2024)

- om høringsprosessen

Innledning

Behandling av høringsinnspill

Rammeplan for kulturskolen - lovlighet og mandat

Endringer fra forrige plan

Fagplaner

Støttmateriell som vil følge rammeplanen

Høringsspørsmålene

Første høringsspørsmål: Om struktur og språk

Generelt om språk

Om språklig form (presensformen)

Leserveiledning og annen metatekst om rammeplanen

Spesifikt om innledningen og kulturskolens egenart

Andre høringsspørsmål: Om kulturskolens pilarer

Generelt om pilarene

Innvendinger mot pilarene

Om bærekraft

Tredje høringsspørsmål: Om kulturskolens praksis

Generelt

Forståelsen av tredelt programstruktur i høringsutkastet

Endret programstruktur for organisering av kulturskolens praksis

Fjerde høringsspørsmål: Om barn og unges medvirkning

Generelt

Medvirkning i hele skolens praksis

Ressurser for barn og unges medvirkning

Femte høringsspørsmål: Om kulturskolen som samarbeidende aktør

Generelt

Balanse mellom samskaping og kjernevirksomhet

Samarbeid og helhetlig planlegging

Frivilligheten

Samarbeid med foreldre

Sjette høringsspørsmål: Kulturskole for alle

Generelt om kulturskole for alle

Funksjonsevne

Minoriteter og Mangfold

Urfolk og nasjonale minoriteter

Syvende høringsspørsmål: Kulturskolen i kommunalt planverk

Generelt om kulturskolen i kommunalt planverk

Ønske om mer utfyllende om kulturskolen og planstrategier i rammeplanen

Andre tema

Trygt og godt skolemiljø

Fokus på det digitale

[Kunstens egenverdi](#)
[Heltidskultur](#)
[Musikkterapi/ Kunstterapi/Joiketerapi](#)

[RAMMEPLAN FOR KULTURSKOLEN – Kulturskole for alle \(2024\) \(kommer\)](#)

Innledning

I [Meld. St.18 \(2020-2021\) Oppleve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge \(kap. 8.3\)](#) ble Norsk kulturskoleråd bedt om å vurdere endringer i rammeplan for kulturskolen. Administrasjonen i Norsk kulturskoleråd startet dette arbeidet noen tid etter, og en fremdriftsplan for dette ble presentert for kulturskolerådets [hovedstyremøte 08.02.2023 \(sak 2023/11, pkt. 2\)](#). Informasjonen om planlagt fremdrift for rammeplanarbeidet ble tatt til etterretning av hovedstyret.

Proessen har i all hovedsak fulgt fremdriftsplanen som ble lagt frem for hovedstyret i februar 2023. Flere nyhetssaker og invitasjoner for involvering har siden vært publisert på kulturskolerådets nettsider.

Et utkast til endret rammeplan for kulturskolen ble lagt ut til høring på Kulturskolerådets hjemmeside den 23. februar 2024. Samtidig ble det sendt høringsbrev til alle medlemskommuner med kopi til kulturskolerektor, til fylkeskommuner, samarbeidsparter, høyere utdanning, organisasjoner innen fritidskulturliv og til aktuelle fagforeninger.

En rammeplan, enten den er pålagt gjennom forskrift eller ikke, er *ikke* resultat av et felles minste multiplum av innspill fra interesserte aktører. Det er heller ikke flertallsbeslutninger i et direkte demokrati som skal avgjøre hva som skal stå i minste detalj - den ferdige rammeplanteksten skal gi tydelige føringer og inspirasjon for hva kulturskolen bør og kan være. Samtidig skal høringsinnspill ivaretas på en god måte. Innspill gir konstruktive korrektiver til høringsutkastet, og speiler strømninger i samfunnet. Det er naturlig at høringsinnspill også står i motsetningsforhold til hverandre og uttrykker motstridende interesser.

Sekretariatet som har behandlet høringsinnspillene til ny *Rammeplan for kulturskolen – Kulturskole for alle (2024)* har forsøkt å ivareta høringsinnspillene i størst mulig grad, og samtidig forsøkt å være tro mot rammeplangruppens intensjoner.

Behandling av høringsinnspill

I løpet av høringsperioden kom det i alt 76 høringsinnspill fra kommuner, kulturskoler, foreninger og fagmiljø, og offentlige etater og virksomheter. Etter høringsperiodens slutt 15. mai ble de 76 innspillene analysert og behandlet av et sekretariat. Sekretariatet har bestått av de fire fra Norsk kulturskoleråd som var sekretariat for rammeplangruppen og som kjenner både høringsutkastet og rammeplangruppens intensjoner godt, supplert med en av kulturskolerådets fylkesrådgivere.

Det har vært arbeidet på følgende måte:

- Først har alle hørings svar blitt lest av alle fem i sekretariatet, slik at alle har fått en viss oversikt og blitt kjent med de mest fremtredende tendensene.
- Derne st har det vært arbeidet systematisk med at svarene på de enkelte syv hørings spørsmål er gjennomgått og oppsummert av grupper på to og to. Dette ble sammenfattet og skrevet ut i egne dokumenter som argumenter for og imot endringer. Innspill som omhandlet andre temaer enn det som er etterspurt i spørsmålene (som enten ble gitt som utvidede kommentarer i spørsmålene eller under kategorien «annet») ble også samlet og kodet under foreløpige temaoverskrifter. En person i sekretariatet fokuserte i denne perioden på de mest omfangsrrike høringsinnspillene, og forsøkte å ivareta innspillene derfra helhetlig.
- Så ble sammenfatningene ytterligere forkortet, og innholdet kodet i tre kategorier:
 1. *Innspill som ikke skal føre til endringer i rammeplanen, men som skal refereres og belyses og forklares.* Dette er for eksempel innspill som kun har støtte i noen få høringsinstanser, eller beror på mistolkninger av rammeplanutkastet. Dette adresseres, og «kvitteres ut» ved dette dokumentet.
 2. *Innspill som berører temaer som skal tas med videre, men som ikke nødvendigvis skal føre til endringer i selve rammeplanteksten.* Dette gjelder særlig for den videre utarbeidelse av ressursmateriale knyttet til tematikker i rammeplanen. Høringsprosessen er slik svært verdifull for å planlegge hvordan administrasjonen i Norsk kulturskoleråd skal arbeide dette, til beste for medlemmene. En tentativ liste over planlagte ressurser tilhørende rammeplanen er omtalt senere i dokumentet.
 3. *Innspill som fører til endringer i rammeplanteksten.* Disse er arbeidet inn i den ferdige rammeplanen.

Rammeplan for kulturskolen - lovlig het og mandat.

I motsetning til rammeplaner for grunnopplæringa, barnehage og for SFO, er rammeplan for kulturskolen ikke lovforankret gjennom en forskrift. Det fins ingen «juridiske løyper» for kulturskole, bortsett fra *Opplæringsloven §26-1 og §26-2*, og *Plan- og bygningsloven*. Det innebærer at rammeplan for kulturskolen er en veiledende plan for hvordan kulturskolen kan se ut i den enkelte kommune, med utgangspunkt i nasjonale forventinger til kommuneutvikling generelt og til kulturskoleutvikling spesielt. Norsk kulturskoleråd, som «eier» denne rammeplanen, har ingen formell myndighet overfor

kommunene som skal bruke den. Rammeplan for kulturskolen trer i kraft for hver kommune når kommunen selv har vedtatt å følge den.

Formålet med rammeplan for kulturskolen er *ikke* å skape et minstemål for lovlig kulturskolevirksomhet, men snarere å sette retning og ambisjoner for hva kulturskolen kan være i framtidens kommuner, og påpeke det mulighetsrommet som finns for å utvikle kulturskolen. Derfor er selve formen og sjangeren denne planen er skrevet i, litt annen enn for de rammeplanene som har forskriftstatus.

I høringsinnspillene kommer det tydelig frem at det er ulike virkelighetsforståelser knyttet til nasjonale forventninger og rammeplanens status. I noen av innspillene uttrykkes det ønske om at det må være tydeligere føringer i rammeplanen for hva kulturskolen «må» og «skal», og mange av innspillene gir også uttrykk for ønske om at planen må gi tydelige økonomiske føringer for kommunene med tanke på kulturskoledrift.

Noen aktører har understreket at rammeplanen for kulturskolen kun er en anbefaling, “og ikke forskriftsfestede eller nasjonale krav”, og dermed at det burde være enda tydeligere formidlet innledningsvis at “kommunene har stor frihet til å organisere og innrette kulturskoletilbudet i tråd med lokale prioriteringer og behov”¹. Noen av innspillene mener også at rammeplanens form, og sjangeren som er valgt med aktive verb, kan føre til at en vedtatt rammeplan i denne beskrivende formen vil være lite forpliktende både juridisk og psykologisk.

Disse innvendingene er viktige, men har ikke blitt inkludert eksplisitt i ferdig rammeplan. Det må imidlertid formidles tydelig der rammeplanen skal formidles; at kommunene i arbeidet med forankring av planen forholder seg til denne som en plan som ikke er pålagt ved forskrift, men likevel en plan som klart viser ambisjoner og muligheter for kulturskolen i alle landets kommuner.

Flere aktører² påpeker at det bør være større likhet og sammenheng mellom rammeplan for kulturskolen og skoleverkets øvrige planer, og at dette kan legge til rette for en tettere forbindelse mellom de ulike skoleslagene. Andre aktører fremhever at det bør være en “vesensforskjell” mellom planene, nettopp fordi planene har ulik juridisk status³. I henhold til Opplæringsloven §26-1 er det klart at kulturskolen skal ha nær tilknytning til skolen. Det er i den ferdige planen derfor lagt vekt på en noe tydeligere sammenheng mellom kulturskolen rammeplan og rammeplanene i skoleverket ellers, enn det som fremkom i høringsutkastet.

Noen innspillsgivere ønsker reguleringer av kulturskolens økonomi og rammevilkår i planen. Fordi, som en innspillsgiver bemerker, «økonomiske rammer og ressurser er en viktig faktor for at kulturskolens målsettinger og mange roller skal oppfylles i tråd med rammeplanen»⁴. Idet rammeplan for kulturskolen ikke er forskriftsfestet, og det

¹ Eks. KS

² Eks. Oslo kommune

³ Eks. KS

⁴ Creo

Økonomiske ansvaret for kulturskolen i sin helhet er plassert på kommunene, er det imidlertid kommunene selv som må gjøre de økonomiske disposisjonene for å nå de ambisjonene de har for kulturskolen. Rammeplanen kan definere kvalitet, samt synliggjøre muligheter og ambisjoner for hva kulturskolen kan være. Implikasjonene dette har for kulturskolens økonomi, må kommunene selv ta beslutninger om.

I forbindelse med høringsutkastets formuleringer om kompetansekrav minner en innspillsgiver⁵ om at kommunene har «en grunnlovsfestet selvråderett», og et «overordnet ansvar for å sikre at ansatte i kommunale virksomheter har nødvendig kompetanse». Det uttrykkes videre at ønsket kompetanse ikke bør omtales i rammeplanen i det hele tatt, for å ikke gi inntrykk av at «rammeplanen er mer normerende enn det er grunnlag for». Det påpekes at det finnes en rekke forskjellige krav til utdanning i forskjellige deler av opplæringen.

Poenget i høringsutkastets formuleringer om kompetansekrav er at kommunen som skoleeier, gjennom å sikre at kulturskoleansatte også har tilstrekkelig pedagogisk kompetanse for å arbeide i andre deler av skolesektoren, i større grad kan se ansettelser i kommunen i sammenheng - i tråd med opplæringslovens § 26-1 og andre nasjonale forventninger⁶. En annen høringsinstans⁷ bemerker at det som i høringsutkastet beskrives under kap. 4.1.2: «tilsetting i undervisningsstilling tilstrebes pedagogisk kompetanse tilsvarende i skoleverket ellers» går ut over det som finnes i Hovedtariffavtalen i KS-sektoren, der det ikke finnes et slikt krav for å bli innplassert i de forskjellige stillingskodene for kulturskolelærere. Høringsinstansen er derfor redd for at et slikt krav (eller riktigere en slik *anbefaling*) «bryter med partssamarbeidet».

I lys av at rammeplanen for kulturskolen ikke er forskriftsfestet, men at planen skal forstås som et forsøk på å sette felles ambisjoner for kulturskolen, er anbefalingen (som modereres av begrepet «tilstrebes») om at kulturskolelærere bør ha de samme krav til pedagogisk kompetanse som i skoleverket ellers fornuftig, og legger ikke begrensninger på den enkelte kommunes selvbestemmelse i denne saken. Avsnittet handler kun om ønsket *kompetanse* og ikke om plassering i stillingskoder.

Endringer fra forrige plan

Flere av høringsinstansene spilte inn at de ville ønsket en oversikt over endringene fra *Rammeplan for kulturskolen - Mangfold og fordypning* og høringsutkastet til ny rammeplan.

I praksis er dette en ny rammeplan med nye formuleringer, og det var dermed vanskelig å gi en fullstendig oversikt over alt som er nytt. Men, rammeplanutkastet skulle gi en justering av retning for kulturskolen, i tråd med forventningene til kulturskolen slik det kom frem i Meld. St. 18 (2020-2021) og for å ta opp i seg endringer i samfunnet ellers. De

⁵ KS

⁶ Jf. [Skaperglede, engasjement og utforskertrang](#) (2019)

⁷ Creo

viktigste forventningene i Meld. St. 18 ble eksplisitt etterspurt i høringsspørsmålene. På denne måten ble oppmerksomheten styrt inn mot hovedtematikker gjennom høringsspørsmålene, men uten at det dermed forelå noen liste over endringene.

Når rammeplanen skal innarbeides i kommunene vil Norsk kulturskoleråd bistå, gjennom veiledning og andre ressurser, med å omsette planen i gode lokale praksiser.

Fagplaner

Flere høringsinnspill påpeker at premissene som legges i høringsutkastet mange steder bryter med kulturskolenes nåværende praksis, som er basert på fagplaner tilhørende gjeldende *Rammeplan for kulturskolen – Mangfold og fordypning* (kapittel 3).

Dette er man oppmerksom på. For å sikre god sammenheng mellom ny overordnet del og fagressurser må de nåværende fagplanene og andre pedagogiske ressurser kanskje revideres, og noen nye må kanskje skapes og legges til.

En ny rammeplan legger uansett føringer for videre arbeid og utvikling, både av praksis og av utfyllende ressurser. Høringsinnspillet fra Kulturetaten i Oslo kommune formulerer dette godt:

«Kulturetaten i Oslo kommune mener at rammeplanen bør legge føringer for hva en fagplan skal inneholde, men uten at den trenger å inneholde disse. Kommunene vil også i fortsettelsen ha beslutningsmyndighet for hvilke fag som skal tilbys. Store og mellomstore kommuner har mulighet til selv å utvikle fagplaner innenfor de føringer rammeplanen foreslår. Kulturskolerådet, Utdanningsdirektoratet eller andre kan publisere eksempler på fagplaner for de vanligste kulturskolefagene for bruk eller inspirasjon i kommuner der kulturskolen ikke har tilstrekkelig faglige planleggingsressurser til å lage egne planer fra bunnen av.»

Støttmateriell som vil følge rammeplanen

Det vil bli utarbeidet ulike typer støttmateriell og temaressurser for kommunenes arbeid med operasjonalisering av rammeplanen, slik det er gjort for rammeplaner for SFO og barnehage, og for *Overordnet del – verdier og prinsipper for grunnopplæringen*.

Hensikten med støttmaterialet vil være å bistå kommunene i det lokale rammeplanarbeidet, både med tanke på utviklingsarbeid for kulturskolens eget personale og for utvikling av kulturskolens samarbeid med andre.

I tillegg til støttmateriell tenkes støtte til lokalt rammeplanarbeid gjennom kulturskolerådets veiledningsordning og gjennom deltakelse i programmet *Kulturskolen i fremtidens kommune*.

Eksempler på støttemateriale kan være:

Tema	Eksempler på mulig støttemateriell, temaressurser
Medvirkning	Barn og unges medvirkning Foreldresamarbeid
Kulturskolen som samarbeidende aktør	Samarbeid med det frivillige kulturliv Samarbeid med grunnskole Samarbeid kulturskole og helse Samarbeid om fordypningsprogram
Kulturskole for alle	Hvordan kan kulturskolen være for alle? Kulturskolen som inkluderende arena Samiske kulturfag Kulturskolen og språklige minoriteter
Kulturskolen i kommunalt planverk	Kulturskolen og planverk i kommunen Politisk behandling av rammeplanen Statistikk
Annet	Kulturskolen og det digitale PLF – profesjonelle læringsfellesskap «Et trygt og godt skolemiljø» i kulturskolen Organisering av kulturskolens praksis, programstruktur

Høringsspørsmålene

Et av rammeplangruppens hovedoppdrag innebar å identifisere hvilke endringer som må til for at ny rammeplan for kulturskolen skal være i tråd med endringene som er skissert i Meld. St. 18 (2020-2021), andre nasjonale føringer og samfunnsmessige endringer.

Følgende fire tema ble vurdert av rammeplangruppen å tillegges spesiell vekt i ny plan:

1. Barn og unges medvirkning
2. Kulturskolen som samarbeidende aktør
3. Kulturskole for alle
4. Kulturskolen i kommunalt planverk

I tillegg til disse fire temaene ble det i høringen spurt om innspill på planens struktur, om innføring av begrepet og konseptet kulturskolens *pilarer* og om organiseringen av kulturskolens praksis.

Første høringsspørsmål: Om struktur og språk

«Er strukturen i høringsutkastet til ny overordnet del av Rammeplan for kulturskolen forståelig og hensiktsmessig?»

På spørsmålet om strukturen i høringsutkastet er forståelig og hensiktsmessig svarer et klart flertall av høringsinstansene bekreftende. Mange (enten de har krysset av for «ja» eller «nei») svarer også mer utfyllende, og de aller fleste mener at strukturen er klart forbedret, at den tar inn over seg endringene i samfunnet, og generelt er rimelig forståelig og hensiktsmessig. Der er en tydelig tendens fra høringsinstansene om at “kapittelstrukturen pakker opp mulighetsbildet logisk og hensiktsmessig fra beskrivelse av samfunnsoppdraget, via forståelse av oppdraget og praksis, til kvalitet og hvilken kompetanse som skal til for å løse oppdraget”⁸.

Mange innspill har imidlertid også større eller mindre forslag om ytterligere forbedringer i struktur og språk. Disse er hensyntatt i det videre arbeidet i forskjellig grad, og de viktigste kommenteres nedenfor:

Generelt om språk

Mange av høringsinstansene har bemerket at de ønsker at språket i planen gjennomgås grundig og forenkles, at formuleringene må være lesbare og presise, og at gjentakelser må fjernes. Planens språklige profil må være enda mer presis, og omstendelig språk bør unngås. Dette er hensyntatt i den nye rammeplanen gjennom en mer presis språkbruk. En endelig språkvaske av rammeplanen gjennomføres av tekstbyrået Totaltekst, som er anbefalt av Språkrådet og som benyttes av bl.a. Utdanningsdirektoratet.

Om språklig form (presensformen)

Høringsutkastet er skrevet i en aktiv, språklig presensform. Dette er et bevisst valg, ikke fordi planen beskriver konkrete (minste)mål for hva kulturskolen leverer pr. i dag, men for å uttrykke kulturskolens muligheter og ambisjoner ut fra forventinger i Meld. St 18 (2020-2021).

Meningene om bruk av presensformen er delte, dog er de fleste av høringsinnspillene som kommenterer på dette positive. Mens mange mener det gir et «friskt og bydende uttrykk»⁹, er noen andre høringsinstanser mer skeptiske til om denne formen kan oppfattes som urealistiske mål, eller at det etableres forestillinger omkring kulturskolen som kanskje ikke stemmer¹⁰. Den aktive verb-formen er beholdt i revidert plan, fordi presensformen er valgt bevisst for å vise *hvilke muligheter* kulturskolen har, og målbærer *ambisjoner* om å ta disse i bruk.

⁸ Molde

⁹ Eks. Oslo

¹⁰ Eks. Porsgrunn

Leserveiledning og annen metatekst om rammeplanen

Flere har i innspillene pekt på behov for en beskrivelse av planens innhold og disposisjon under innledningen. Herunder finner vi også at noen savner en redegjørelse for rammeplanen som verktøy. Noen mener rammeplanens innledning bør forklare hva rammeplan for kulturskolen er, hva den skal bidra til, og hvorfor, eller at det med fordel kunne vært et forord der det tydeliggjøres hva planen er, hvilken forankring den har og hva den bygger på.

Én høringsinstans¹¹ mener at pilarene bør presenteres allerede i innledningen, andre at viktige rammebetingelser og styringsdokumenter, Opplæringsloven og Meld. St.18 (2020-2021) bør introduseres allerede i innledningen. Noen etterspør også, som tidligere nevnt, en beskrivelse av endringene i høringsutkastet i forhold til den gjeldende rammeplanen¹².

Disse innspillene er hensyntatt gjennom at det vil legges opp til veiledningsressurser for bruk av planen, og gjennom at mer utfyllende forklarende tekster vil følge med rammeplanen som tilleggsstoff når den er ferdigstilt.

Spesifikt om innledningen og kulturskolens egenart

Det er flere høringsinstanser som ønsker en kortere og mer presis innledning, men også en innledning som er tydeligere i formuleringene om kulturskolens egenart og «kjerne kvaliteten i kunstfagene»¹³. I det hele tatt ønsker flere instanser at kunstfagenes egenart og «kreative kraft» skal synliggjøres tydeligere.¹⁴ Dette er nå innarbeidet i den endelige planen, og særlig adressert i innledningen.

Andre hørings spørsmål: Om kulturskolens pilarer

«Er fremstillingen og forklaringen av kulturskolens tre pilarer (kapittel 2.2) klar og hensiktsmessig?»

Generelt om pilarene

Hensikten med innføring av pilarene var å synliggjøre at kulturskolens formål, slik det er beskrevet i opplæringsloven §26-2 og i Meld. St. 18, skal gjennomsyre alt av kulturskolens virksomhet. Hensikten var også å vektlegge kulturskolens profesjonalitet som opplæringsinstitusjon i kunst og kultur, men samtidig holde fast i dannelsespotensialet i kunst og kultur-opplæring og /-aktivitet, og betone hvordan dette også skaper sosial bærekraft. Ønsket med pilarene var å omfavne det som i Berge et. al (2019)¹⁵ er beskrevet som et felt i spagat: «skal kulturskolene være en institusjon som både tilbyr utdanningsløp for fremtidige kunstnere og et sted der barn og unge mer uforpliktende – og ikke nødvendigvis prestasjonsorientert – kan få mulighet til å utfolde seg kunstnerisk» (s. 11).

¹¹ Stord

¹² Eks. Oslo, Bærum, Sunnfjord

¹³ Eks. Ålesund

¹⁴ Eks. Skolelederforbundet

¹⁵ [Kultur+Skole=Sant \(2019\)](#)

Innvendinger mot pilarene

Flere høringsinstanser er positive til pilarene slik de fremsto i høringsutkastet, men det er også svært mange innvendinger.

De største innvendingene lar seg oppsummere som følger:

- Det stilles spørsmål ved *begrepet* pilarer. Det etterlyses en forklaring og begrunnelse av dette. Det foreslås begreper som «perspektiv» i stedet.
- Innholdet i pilarene ønskes lagt nærmere opplæringslovens §26-2, med kjernebegrepene *lære, oppleve, skape og formidle*.
- Det savnes en større vekt på kunstens egenverdi, og det kommenteres at sosial bærekraft og instrumentelle perspektiver har fått for mye vekt. Noen mener det er en ubalanse mellom de to ordene «læring» og «utfoldelse», som er nært knyttet til lærerens arbeidshverdag, og «bærekraft» som er mer overordnet og planmessig. Denne ubalansen gjenspeiles også i at «læring» og «utfoldelse» har sitt opphav i opplæringslovens §26-2, mens bærekraft ikke har det.
- Det er en viss skepsis til begrepet utfoldelse, men mange er også positive til dette begrepet.
- Det savnes en tydeligere videreføring av pilarene i resten av planen.

På bakgrunn av høringsinnspillene er pilarene er tatt ut av rammeplanen. Intensjonen med pilarene er nå ivarettatt i rammeplanen gjennom en sterkere tilknytning til Opplæringslovens § 26-2 sine kjernebegreper *lære, oppleve, skape og formidle* under kap. 1.2 *Kulturskolens formål*. Det er i tillegg lagt sterkere vekt på kunstens egenverdi i rammeplanens innledning.

Om bærekraft

Selv om noen høringsinstanser er skeptiske til at vektleggingen av (sosial) bærekraft ble for stor gjennom en egen pilar, uttrykker mange at de er særlig fornøyde med at temaet bærekraft har fått stor plass i rammeplanutkastet¹⁶. Flere av innspillene poengterer behov for en tydeligere henvisning til FNs bærekraftsmål¹⁷.

Sosial bærekraft bygger bro mellom kulturskolens kjernevirksomhet inn i kommunens egne planer og i det helhetlige oppveksttilbudet. Forståelsen av bærekraft i høringsutkastet har en hovedvekt mot sosial bærekraft, men inneholder også perspektiver av respekt for natur og livskvalitet. For å belyse dette brukes i høringsutkastet det samiske begrepet *birgejupmi*.

Det er overveiende positive tilbakemeldinger og gjennomgående stor tilfredshet hos høringsinstansene over bruken av begrepet *birgejupmi* som forklaring av hvordan man kan forstå bærekraft i en kulturskolekontekst.

På bakgrunn av høringsinnspillene er bærekraftperspektivet lagt som en gjennomgående tanke bak hele kulturskolens virksomhet, gjennom forankring av kulturskolen i FNs

¹⁶ Eks. Halden, Nordre Follo, Bærum

¹⁷ Eks. Orkland

bærekraftsmål i kapittel 1.1.4. Birgejupmi er flyttet over til kapittel 3.1.1 om Bærekraft. Her er det også lagt vekt på demokrati og lokal kulturarv.

Tredje høringsspørsmål: Om kulturskolens praksis

«Er beskrivelsen av kulturskolens praksis, inndelt i tre områder, klar og hensiktsmessig?»

Generelt

Kulturskolen i samarbeid med andre er viktig for å nærme seg visjonen *kulturskole for alle*, gjennom å nå ut i samfunnet, til alle aldersgrupper i ulike livsfaser. Tett samarbeid med andre, både med kommunale- og frivillige aktører, er en klar politisk forventning til kulturskolen¹⁸.

Begrunnelsen for å justere på kulturskolens programområder i høringsutkastet er at en økende del av kulturskolenes virksomhet foregår i samarbeid med andre aktører i kommunen, i tråd med de nasjonale politiske forventninger til kulturskolen. Over tid har imidlertid dreiningen mot økt samarbeid med andre aktører ført til at kulturskolens breddeprogram, slik det er beskrevet i *Rammeplan for kulturskolen «Mangfold og fordypning» (2014)*, har favnet både kortere kurs som «all-musikk», «karuseller» med mer i kulturskolens egen regi, i tillegg til utadrettet virksomhet basert på samarbeid som favner bredt.

At breddeprogrammet inneholder både lavterskel undervisning av kulturskolens egne elever, og undervisning og aktiviteter som er rettet mot brukergrupper utenfor kulturskolen, har gitt økende utfordringer i hvordan kulturskolens aktivitet rapporteres. For mange av aktivitetene i breddeprogrammet i kulturskolens regi registreres det pr. i dag ikke data på elevnivå, og dette fanges dermed ikke opp i for eksempel GSI-rapportering. Det betyr at når det rapporteres på antall elevtimer så fanges deler av kulturskolens brede og inkluderende virksomhet rett og slett ikke opp, og gir i mange tilfeller misvisende bilde av kulturskolens faktiske nedslagsfelt.

Intensjonen i høringsutkastet bak justering av programområder er å synliggjøre mangfoldet i kulturskolens egne tilbud bedre, gjennom at *all* virksomhet hvor elevene er registrert som elever i kulturskolen legges inn under kjerneprogrammet. Dette er, og forblir, kulturskolens kjerneaktivitet: kunst- og kulturfaglig undervisning av høy kvalitet på alle nivå for barn og unge.

Ved å skille mellom kulturskolens tilbud med egne elever (*som altså uansett ambisjonsnivå eller faglig fordypning skrives inn i kjerneprogrammet*), og kulturskolens tilbud «uten egne elever» (*som da blir en vifte av breddetilbud*) vil også mangfoldet i kulturskolens virksomhet bli tydeligere.

¹⁸ Meld. St.18 (2020-2021) kap. 8.5.3, s. 81: «At kulturskolen har ulike former for breiddetilbud der dei samarbeider med barnehagar, skolar og SFO, gjer at kulturskolen kan treffe alle barn, slik det er meint i visjonen for kulturskolen».

Å tydeliggjøre breddetilbud som kulturskolens utadrettede virksomhet i samarbeid med andre, vil kunne bidra til styrket argumentasjon og dialog med beslutningstakere for kulturskolen som samarbeidspart.

Et stort flertall av høringsinstansene mener den nye inndelingen er hensiktsmessig. Flere mener denne delen er enklere å forstå enn i gjeldende Rammeplan for kulturskolen og mener hele kapittel 3.1 kan beholdes «tilnærmet ordrett»¹⁹. At kulturskolens breddetilbud fremhever og forsterker samarbeids- og samhandlingsaspektet tydeligere enn tidligere, oppleves av mange som positivt.

Men mange har innsigelser på dette punktet. Det kan virke som om innsigelsene knytter seg til at strukturen med opplæringsprogram som ble etablert i rammeplanen «Mangfold og fordypning» er veietablert i mange kommuner. Disse argumentene er svært forståelige, men Norsk kulturskoleråds erfaring er at det også i dag eksisterer forskjellige forståelser og operasjonaliseringer av denne programstrukturen. I endelig versjon av rammeplanen beskrives derfor kulturskolens breddetilbud som kulturskolens utadrettede virksomhet, som foregår i samarbeid med barnehager, grunnskoler og SFO, eller teaterforeninger, ungdomsklubber, demenskor eller andre samarbeid med det frivillige kulturlivet, og hvor deltakerne *ikke* er registrert som kulturskolens egne elever.

Den delen av kulturskolens virksomhet hvor deltakerne er registrert som kulturskolens elever, organiseres i fremtiden under kulturskolens kjerneprogram, *uavhengig av organisering eller varighet på tilbudet*.

Det presiseres i rammeplanen at kravene til planlegging, pedagogisk kvalitet og klare mål for virksomheten gjelder like fullt i breddetilbudene som i kjerne- og fordypningsprogrammene.

Forståelsen av tredelt programstruktur i høringsutkastet

Noen høringsinstanser mener at endringen fra breddeprogram til breddetilbud, og hva som hører inn under dette, vil gi kulturskolen en dårligere mulighet for å sikre god oppfølging av hver individuell elev. Forslaget til justering i organisering av kulturskolens praksis innebærer imidlertid bare å *flytte en del av opplæringen i nåværende breddeprogram inn som en del av kjerneprogrammet*. Breddetilbud blir da den delen av kulturskolens virksomhet som innbefatter samarbeid og kulturskolens tilbud rettet mot andre enn kulturskolens «egne» elever. Slik vil det som i ny opplæringslov er beskrevet som «aktiviteter» kunne registreres og utvikles på en hensiktsmessig måte.

Det vil uansett være behov for å utvikle hvordan kulturskolens aktiviteter rapporteres, og dette jobbes kontinuerlig med av Kulturskolerådet. Det vil utarbeides ressurser basert på ny programstruktur, som vil gjøre tilpasningen fra den enkeltes kulturskoles praksis enklere, og ikke minst gjøre det enklere å hente inn statistikk om kulturskolens aktivitet.

¹⁹ Eks. Åfjord

Endret programstruktur for organisering av kulturskolens praksis

På bakgrunn av en samlet vurdering av alle høringsinnspillene på dette punktet, kulturskolerådets erfaringer og behovet for mer presise løsninger for registrering av kulturskolens praksis, beholdes den endrede programstrukturen fra høringsutkastet. Kjerneprogrammet er basis for alle *kulturskolens* elever, og tar med det opp i seg deler at tilbudene som i dag hos noen kulturskoler tilhører breddeprogrammet. Ordet breddetilbud er beholdt, men beskrivelsene av aktivitetene i breddetilbudet er noe mer spesifisert i den endelige planen enn i høringsutkastet. Det presiseres i planen at kravene til planlegging, pedagogisk kvalitet og klare mål for virksomheten gjelder like fullt i breddetilbudene som i kjerne- og fordypningsprogrammet.

Fjerde høringssspørsmål: Om barn og unges medvirkning

«Ivaretar teksten ønsket om vektlegging av barn og unges medvirkning og er dette behandlet hensiktsmessig?»

Generelt

Om lag halvparten av høringsinnspillene er grunnleggende positive til hvordan planutkastet ivaretar vektlegging av barn og unges medvirkning, eller de velger å ikke kommentere dette spesielt. Det er samtidig mange høringsinstanser som mener høringsutkastet fortsatt må styrkes på dette punktet²⁰. Dette er i redigeringen tatt til etterretning og skrevet mer inngående om flere steder. Noen høringsinstanser foreslår at medvirkning bør ha et eget kapittel, eller i alle fall at det må ha noen samlede formuleringer. Dette er foreslått inn under kapittel 3 eller under kvalitet eller utviklingsarbeid i kapittel 4. Det er også ønske at medvirkning som et premiss for bærekraft også bør være tydeligere. Det er bemerket at det i høringsutkastet ikke er tydelig hva som ligger i «medvirkning», og det er foreslått å se til opplæringsloven eller LK20²¹ for å finne begreper og formuleringer knyttet til medvirkning²².

Medvirkning i hele skolens praksis

Det er flere innvendinger i høringsinnspillene mot at medvirkning fra barn og unge ser ut til å være begrenset til medvirkning om egen læring²³. Det vises til formulering fra LK20 om at «Elevmedvirkning må prege skolens praksis»²⁴.

Medvirkning forankres i ny rammeplan under kapittelet om kulturskole for alle, og under kapittel 4.1, *Kvalitet i kulturskolen* der det nå heter at eleven «medvirker i egen læring og hele kulturskolens praksis».

²⁰ Eks. Oslo, Trondheim, Bærum, Halden

²¹ Eks. Oslo

²² Eks. Halden

²³ Eks. Åfjord

²⁴ Oslo

Ressurser for barn og unges medvirkning

Flere høringsinstanser etterspør mer utførlige beskrivelser av former og metoder for medvirkning²⁵, eller en nærmere konkretisering av hva det betyr for elever/lærere i kulturskolen. Mer inngående beskrivelser av former og metoder vil komme som støtteressurser til rammeplanen.

Femte høringsspørsmål: Om kulturskolen som samarbeidende aktør

«Ivaretar teksten ønsket om vektlegging av kulturskolen som samarbeidende aktør og er dette behandlet hensiktsmessig?»

Generelt

Mange av høringsinstansene mener dette er behandlet hensiktsmessig. «Teksten vektlegger gjennom hele høringsutkastet kulturskolens rolle som samarbeidende aktør og gir også frihet til kommunene til selv å utvide og definere begrepet innenfor egne rammer»²⁶. Flere høringsinnspill sier også at høringsutkastet generelt fremstår som mer ambisiøst enn den forrige rammeplanen hva angår samarbeid, samskaping, mangfoldsarbeid og samfunnsansvar²⁷. Det er imidlertid flere innspill og forslag som er hensyntatt i arbeidet videre, og som gjenspeiles i endelig rammeplan. Flere instanser ønsker mer informasjon og en mer omfangsrik tekstressurs på dette området. Noen mener hele kapittel 3.6 om kulturskolen i samhandling med andre bør utvides betraktelig²⁸.

Kapittelet i høringsutkastet er gjennomgått med tanke på å få tydeligere beskrivelse av samarbeidsflatene, slik at listen over samarbeid kan vise det store handlingsrommet som finnes. Samtidig er det også viktig at rammeplanens overordnede del ikke blir for omfangsrik.

Innspillene fra høringsinstansene er verdifulle for Kulturskolerådets videre arbeid med å skape gode ressurser for kulturskolen i samarbeid med andre. Utvikling av samarbeid må gjøres ut ifra den enkelte kommunes forutsetninger og behov, og tema samarbeid vil naturlig eksemplifiseres gjennom en støtteressurs om samarbeid. Dette gjelder alle underkapitler i 3.6.

På bakgrunn av innspill er det i rammeplanteksten nå lagt større vekt på samarbeid med det frivillige kulturliv, samt samarbeid med videregående skoler, folkehøgskoler og samarbeid med universitet og høyskoler.

Balanse mellom samskaping og kjernevirksomhet

Noen innspillgivere etterlyser en bedre beskrivelse av balansen mellom kulturskolens samskappingsaktivitet og kjernevirksomheten. Med kjernevirksomhet siktes det til at

²⁵ Eks. Stavanger

²⁶ Lørenskog

²⁷ Eks. Bergen

²⁸ Eks. Porsgrunn

kulturskolen har sin primære rolle som kunstutdanner med høy pedagogisk- og kunstnerisk kvalitet. Samskaping anerkjennes som viktig av alle, men det uttrykkes en frykt for at det kan gå på bekostning av kulturskolens samfunnsoppdrag som ressurscenter og skole²⁹. «Det er viktig at kulturskolen kan opprettholde sin egenart med mulighet for individuell undervisning og tilpasset opplæring»³⁰. Det bemerkes også at samarbeidssatsinger ofte ikke gir inntekter i samme grad som brukerbetalingen knyttet til det øvrige undervisningstilbudet³¹. Dette kan være en utfordring sett isolert for kulturskolen, men understreker viktigheten av en mer helhetlig forståelse av kommunens samlede tilbud for sine innbyggere.

Samarbeid og helhetlig planlegging

Noen innspillgivere³² mener at det er mer hensiktsmessig om rammeplanen stiller krav om at kommunen skal ha en lokal plan hvor kulturskolens samhandling er tema, eventuelt at dette temaet innpasses i kommunens øvrige planer, enn at det står slik det er formulert i høringsutkastets kap. 3.6. Det kommenteres at det da gis større rom for lokal variasjon, samtidig som det forplikter hver enkelt kommune til å ha en gjennomtenkt strategi for samhandling. Dette er også i tråd med forslag til endringer i kulturloven³³ - forslaget til ny kulturlov pålegger kommunene å ha en helhetlig plan for kultur, hvor kulturskolen inngår.

Ny kulturlov har kun vært ute på høring og er pr i dag ikke ferdigstilt, men anbefalingene fra Meld. St. 18, som viser til Plan- og bygningsloven, er uansett svært tydelig³⁴. I rammeplanteksten er det nå lagt til en setning i kapittel 3.7 om plan for helhetlig tenkning om kulturskolens mål og samarbeid med andre.

Frivilligheten

Det er flere instanser som peker på at kulturskolens samarbeid med frivilligheten og det øvrige kulturlivet ikke er betont sterkt nok i høringsutkastet³⁵. Oslo kommune påpeker at tekstmengden omkring samarbeid med fritidskulturlivet synes nær halvert i forhold til nåværende rammeplan, til tross for at samarbeidet er fremtredende i lovverket. Rogaland musikkråd skriver følgende om temaet: «Vi registrerer at forslag til ny rammeplan toner betraktelig ned samarbeidet, samspillet og samskapingen kulturskolen har og bør ha med det frivillige kulturlivet. Vi etterlyser at dette ikke blir

²⁹ Eks. Stavanger, Sola

³⁰ Lillestrøm

³¹ Eks. Bergen

³² Eks. Orkland

³³ Jf. **Lov om offentlige styresmakters ansvar for kulturverksemd (Kulturlova):**

- Gjeldende: [Lov om offentlige styresmakters ansvar for kulturverksemd \(kulturlova\) - Lovdata](#)

- Om endring av kulturloven: [Kulturloven sendes på høring i dag - regjeringen.no](#)

³⁴ Meld. St.18 (2020-2021), s. 37: «Uavhengig av om og korleis planarbeidet på kultursektoren blir lovregulert, bør kommunane sjå heilskapleg på kunst- og kulturfeltet og korleis det vedkjem andre delar av kommunal forvaltning og eventuelt anna planverk. For eksempel skal kulturskolen vere eit tverrgående tema i det kommunale planarbeidet etter plan- og bygningsloven § 11-2 og inngå i ulike relevante kommunale planar blant anna på oppvekstfeltet og integreringsfeltet».

³⁵ Eks. Oslo, Kulturskolerådet Vestfold og Telemark, NMF, MFO, Rogalands musikkråd, Sarpsborg Musikkråd

nevnt allerede i kap. 1 om kulturskolens samfunnsoppdrag. Det frivillige musikk- og kulturlivet er en viktig samarbeidspartner for å skape gode og inkluderende lokalsamfunn».

Det ønskes også at samarbeid om egnede musikklokaler løftes fram, og det vises til kulturfrivillighetsstrategien «Rom for deltakelse»³⁶ der egnede lokaler er et eget satsningsområde. Kulturskolen og det frivillige musikk- og kulturlivet bør stå sammen lokalt for å vektlegge dette i kommunale prosesser³⁷.

Samarbeid med det frivillige kulturlivet er en svært viktig del av kulturskolens praksis, og samarbeidet er lovpålagt gjennom opplæringslovens §26-1. Intensjonen i høringsutkastet var ikke å tone ned dette samarbeidet, men å løfte den kommunale helhetstenkningen.

På bakgrunn av innspillene er det nå lagt til flere formuleringer om viktigheten av samarbeid mellom kulturskolen med det frivillige kulturlivet, slik at dette får en større plass i rammeplanen. Det er også vist til Fritidserklæringen³⁸, der Norsk kulturskoleråd er en partner.

Samarbeid med foreldre

Flere innspillgivere mener samarbeid med foreldre må være tydeligere beskrevet i planen³⁹. Det bemerkes at det er særlig i omtalen av det læringsstøttende arbeidet at dette ikke kommer godt nok fram.

Samarbeid med hjemmet er en godt dokumentert faktor for styrket læringsutbytte for elevene. Dette er nå tydeligere forankret i rammeplanen - både i kapittel 3.4, og også som en del av kapittel 4, som omhandler kvalitet, roller og ansvar i kulturskolen.

Sjette høringssspørsmål: Kulturskole for alle

«Ivaretar teksten ønsket om vektlegging av kulturskole for alle og er dette behandlet hensiktsmessig?»

Generelt om kulturskole for alle

I Meld. St. 18 (s. 68) er det gjort eksplisitt at visjonen for kulturskolen i Norge fortsatt skal være «Kulturskole for alle». Norsk kulturskoleråd har valgt denne visjonen og lagt den til grunn for sitt arbeid.

Visjonen bygger på at kunst- og kulturoppføring skal være for alle barn og unge som ønsker det, uansett hvor de bor i landet, uavhengig av økonomiske-, sosiale- eller fysiske forutsetninger. Visjonen «kulturskole for alle» innebærer ikke at alle skal skrives inn som elever i kulturskolens kjerneprogram, men at kulturskolen, gjennom sine ulike tjenester,

³⁶ [Regjeringens kulturfrivillighetsstrategi - Rom for deltakelse \(2023-2023\)](#)

³⁷ Eks. Rogaland Musikkråd, Norske Symfoniorkesters Landsforbund

³⁸ [Fritidserklæringen](#) (2022)

³⁹ Eks. Fjord, Åfjord, Øygarden

skal være åpen og tilretteleggende for alle som ønsker det – kulturskolen skal være en del av samfunnet på måter som gjør at kulturskolen er en institusjon som har betydning for alle. «Kulturskole for alle» handler både om å bryte strukturell diskriminering for å ivareta grupper som kan ha en vanskelig vei inn til kulturskolens tilbud, og om å arbeide for å forløse kulturskolens potensial som bidragsyter i lokalsamfunnet.

I noen av innspillene relateres visjonen «kulturskole for alle» til nå-situasjon, og problematiseres ut fra antall elever i kjerneprogrammet og økonomiske rammer. Kunnskapen om at visjonen «Kulturskole for alle» er en nasjonalt uttalt ambisjon med henvisning til Meld. St. 18 (2020-2021), og at rammeplanen bygger på nasjonale forventninger til kulturskolens rolle og utvikling lokalt, ser til å være noe mangelfull. Dette er et «gap» Norsk kulturskoleråd må forholde seg til i arbeidet med oppfølging av rammeplanen lokalt, og som må legge premisser for fremtidig utviklingsarbeid og interessepolitisk arbeid.

Jevnt over mener høringsinstansene at «kulturskole for alle» er vektlagt og behandlet hensiktsmessig i høringsutkastet, idet det gjentas flere steder og er i tråd med Meld. St. 18. Mange innspill velger å ikke kommentere spesielt på dette, noe som også må regnes som tilfredshet over dette punktet.

Mange av innspillene stiller imidlertid spørsmål om hva kulturskole for alle «betyr», og etterlyser en tydelighet i beskrivelsene: hvem er «alle»⁴⁰? Det påpekes av noen høringsinstanser at det er en motsetning at det både fremheves at kulturskolen er for alle og samtidig at det er en primær målgruppe (barn og unge).

Flere innspill går på at kulturskole for alle burde være et eget kapittel, og er mindre begeistret for at dette er spredd ut over flere kapitler. Selv om visjonen er gjennomgående tema i flere av kapitlene, mener noen av høringsinstansene at høringsutkastet ikke makter å etablere en felles forståelsesramme for hvordan visjonen skal forstås⁴¹. Molde kommune foreslår formuleringen: «En kulturskole for alle innebærer at alle, uavhengig av bakgrunn og forutsetninger, opplever kulturskolens tilbud som relevant og inkluderende.»

Visjonen «kulturskole for alle» og hva dette innebærer rent praktisk er i ny rammeplan mer utførlig forklart enn i høringsutkastet, gjennom et eget kapittel 3.1, *Kulturskole for alle*. Kulturskole for alle er også styrket som punkt under kapittel 2.2, *Kulturskolens mål*.

Funksjonsevne

En innspillgiver påpekte at funksjonsevne ikke er tydelig nok adressert i høringsutkastet, og at dette er en viktig del av å være en kulturskole for alle. Kulturskolen bør ha «høye ambisjoner hva gjelder å gi personer med utviklingshemming og funksjonsnedsettelser tilpasset undervisning av høy kvalitet, gjennom kvalifiserte lærere som har særlig kompetanse innen undervisning av denne gruppen elever»⁴².

⁴⁰ Eks. Ålesund, Åfjord

⁴¹ Eks. Åfjord

⁴² Dissimilis

Dette innspillet er tatt hensyn til i den endelige planen, og forklaringen av «kulturskole for alle» refererer også spesielt til mennesker med utviklingshemninger og funksjonsvariasjoner. Kulturskolen skal ha et fokus på disse gruppenes rettigheter til tilgang på kvalifisert kunst- og kulturoplæring, og ambisjoner om å bidra til dette. Dette er også tydeliggjort i omtalen av lærernes kompetanse i planens kapittel 4.3.

Minoriteter og Mangfold

Kulturskole for alle må også forstås som hvordan kulturskolen ivaretar mangfold, språklige og kulturelle minoriteter og urfolk. Dette har det vært forståelsen også i rammeplangruppen. Det er allikevel et signal i mange hørings svar at mangfold og inkludering må fokuseres og forklares tydeligere enn hva som er tilfelle i høringsutkastet. Både fagmiljø innen mangfold og fra mange kommuner er det løftet fram innspill som ønsker at dette perspektivet bør styrkes⁴³ ved at «kulturskole for alle» forklares mer utførlig. Det er derfor i ny rammeplan lagt inn mer utførlig formuleringer om mangfold under kulturskolens verdisett, og det er kommet et kapittel med tittel «kulturskole for alle», som tilbyr mer utførlig forklaring av hva som kan legges i denne visjonen. Det er også svært viktig at den enkelte kulturskole arbeider målrettet med både å definere og utvikle dette, og det er dermed et viktig tema for ressurser.

Urfolk og nasjonale minoriteter

Høringsutkastet viser i større grad enn for tidligere rammeplaner for kulturskolen det ansvaret og de mulighetene kulturskolen har for å løfte samisk kultur. Dette gjøres blant annet ved å foreslå det samiske begrepet *birgejupmi* som sentralt i beskrivelsen av bærekraft.

Mange høringsinstanser er positive til at det samiske perspektivet er godt ivaretatt i planen⁴⁴. Mange ønsker imidlertid at de nasjonale minoritetene tas med⁴⁵, eller at lokal kultur og det kulturelle mangfoldet som faktisk finnes i den enkelte kommune skal løftes⁴⁶. Det er riktig at «Landets forpliktelser overfor samer som urfolk og våre øvrige fem nasjonale minoriteter kvener, skogfinner, rom, romani og jøder i stor grad er sammenfallende»⁴⁷, men noen innspillsgivere fremhever likevel det kvenske.

I ny rammeplan er de nasjonale minoritetene i større grad inkludert. Nasjonale minoriteters vern i konvensjoner er fremhevet⁴⁸. Kap. 1.1.3 har endret tittel til *Rettigheter for urfolk og nasjonale minoriteter*, og adresserer nå i større grad også de nasjonale minoritetene.

⁴³ Eks. Molde, Sola, Trondheim, Nettverk for PhD-studenter

⁴⁴ Eks. Oslo, Karasjok, Nordreisa, Grue

⁴⁵ Eks. Creo, Bærum, Nordreisa, Grue, Stord

⁴⁶ Eks. Lørenskog, Sør-Varanger, Bærum

⁴⁷ Eks. Bærum

⁴⁸ FNs konvensjon om politiske og sivile rettigheter (artikkel 27), Den europeiske pakten om regions- og minoritetsspråk og Europarådets rammekonvensjon om beskyttelse av nasjonale minoriteter.

Syvende høringsspørsmål: Kulturskolen i kommunalt planverk

«Ivaretar teksten ønsket om vektlegging av kulturskolen i kommunalt planverk og er dette behandlet hensiktsmessig?»

Generelt om kulturskolen i kommunalt planverk

Nasjonale ambisjoner om at kulturskolen i større grad skal være en del av kommunens planverk er klart formulert i Meld. St.18, og dette er dermed tematikk som ny rammeplan for kulturskolen skal ivareta. I stortingsmeldingen heter det for eksempel at kulturskolen skal «vere eit tverrgående tema i det kommunale planarbeidet etter plan- og bygningsloven § 11-2 og inngå i ulike relevante kommunale planar blant anna på oppvekstfeltet og integreringsfeltet» (s. 37). Det ble i høringsutkastet forsøkt vektlagt. Kommunale planer ikke er et mål i seg selv, men et verktøy for bedre og mer helhetlig planlegging. Kulturskolen i kommunalt planverk er slik en måte å tenke kulturskolen i sammenheng med det øvrige tjenestetilbudet i kommunen - enten det er i sammenheng med andre kommunale tjenester, eller i sammenheng med det frivillige kulturlivet.

Når spørsmålet om kulturskolen i kommunalt planverk ble stilt i høringsprosessen og om hvorvidt dette er godt nok ivaretatt, har det fått mange positive svar. Det er tydelig at det er klare meninger om viktigheten av at kulturskolen er en del av planstrategien i kommunen.

En innspillsgiver fremhever at «Kunst- og kulturfaga kan bidra til variasjon, kvalitet og effekt i tenesteområde både innanfor oppvekst- og helsesektoren»⁴⁹. Dette støttes i mange av innspillene. Det vises til at kommunene og kulturskolenes lokale egenart og autonomi vil kunne hensyntas og fremkomme på en god måte gjennom lokale planer og strategier⁵⁰. En innspillsgiver etterlyser samtidig at kulturskolen også bør gjenfinnes i andre kommunale virksomheters planer⁵¹.

Det fremheves av flere at kulturskolen i det kommunale planverket er avgjørende for skoleslagets tilbud og utvikling. Disse innspillsgiverne mener at [kapittel 4.2](#), på en god måte definerer kommunens ansvar, at kulturskolen skal inngå i kommunenes plandokument, og at kommunen har ansvar for kvalitets- og kompetanseutvikling i kulturskolen på lik linje som for skoleverket ellers⁵².

Ønske om mer utfyllende om kulturskolen og planstrategier i rammeplanen

Flere innspillsgivere mener det hadde vært ønskelig at det ble skrevet mer utfyllende om dette temaet, og hvordan dette skal arbeides med i kommunen⁵³. Noen innspill mener at vektlegging av kulturskolen i kommunalt planverk i for liten grad er ivaretatt i høringsutkastet, og det burde være tydeligere på hvilken måte dette kunne vært gjort⁵⁴. En høringsinstans er spesielt tydelig på at det ønskes en tydeligere og vesentlig mer

⁴⁹ Ålesund

⁵⁰ Eks. Vesterålen

⁵¹ Hamar

⁵² Eks. Skien

⁵³ Eks. Indre Fosen

⁵⁴ Eks. Trondheim, Halden, Aurskog Høland, Lørenskog

ambisiøs rammeplan på dette området, og at man poengterer og tydeliggjør viktigheten av gode planverk i kommunene. Høringsinstansen mener at: «Kulturskolen som «nav» i kommunal samfunnsplanlegging er ikke utforsket [i høringsutkastet]. Heller ikke felles planstrategi for oppvekst- kultur-, og frivillig sektor»⁵⁵.

Av hensyn til at rammeplanens omfang ikke skal bli for stort, er det ikke gjort særlige endringer på dette punktet i planen. Det finnes mange ressurser og kunnskap omkring dette som del av kulturskolerådets tilbud⁵⁶, og alle innspillene om dette er tatt imot som tydelige signaler om at det fortsatt trengs ressurser og oppmerksomhet rundt arbeid med kulturskolens plass i kommunale (og fylkeskommunale) planer. Kulturskolerådet vil arbeide videre med ytterligere ressurser for dette punktet. Det er naturlig at dette også har et vedvarende fokus i veiledningsarbeidet som Kulturskolerådet tilbyr⁵⁷, og at det er et viktig moment i støtteresurser rundt implementeringsarbeid og i interessepolitisk arbeid i tiden framover i forbindelse med den nye rammeplanen.

Imidlertid peker en innspillgiver⁵⁸ spesielt på at det mangler en tydeliggjøring av kulturskolen i planstrategier også for fylkeskommune. Dette henger sammen med hvordan fylkeskommunene generelt er omtalt i høringsutkastet. Flere innspillgivere savner en tydeligere definisjon av hvilken rolle fylkeskommunene har og kan ha for kulturskolene⁵⁹.

Fylkeskommunene har en viktig funksjon som ikke i tilstrekkelig grad kom fram i høringsutkastet. Særlig viktig kan funksjonen fylkeskommunene kan ha som koordinator og partner i interkommunale fordypningsprogram, spesielt knyttet til samarbeid mellom kulturskoler og MDD-linjer.

Dette er nå gjort tydeligere i ny rammeplan.

Andre tema

For å gjøre prosessen fram mot høringsutkastet så åpen og inkluderende som mulig er mange organisasjoner og miljø konsultert og invitert til å bidra med innspill gjennom flere faser. Gjennom et åpent innspills-webinar i oktober 2023 ble kulturskolerådets fylkesavdelinger og aktuelle samarbeidsparter invitert til å spille inn tema som burde vektlegges i ny rammeplan for kulturskolen. Disse innspillene er tatt med i arbeidet gjennom hele prosessen.

⁵⁵ Skolelederforbundet

⁵⁶ Veiledning: <https://www.kulturskoleradet.no/nyheter/2024/mars/fremtidens-kulturskole-regionalt-program-soeke-deltakelse>

Nettressurs fra Fremtidens kulturskole-prosjektet (KS og Kulturskolerådet)

<https://www.ks.no/fagomrader/barn-og-unge/kultur/fremtidens-kulturskole/>

Eksempel på webinar om kulturskolen og planstrategier:

<https://www.kulturskoleradet.no/nyheter/2024/februar/webinar-kulturskolens-planbehov-kommunal-planstrategi>

⁵⁷ <https://www.kulturskoleradet.no/vi-tilbyr/veiledning-i-kulturskoleutvikling>

⁵⁸ Hamar

⁵⁹ Eks. Hamar, innspill fra fylkene

Noen av høringsinnspillene har belyst tematikk utover høringsspørsmålene og som bør kommenteres, og som har bidratt til endringer i ny rammeplan slik den nå legges fram. De neste underkapitlene kommenterer de viktigste innspillene til tematikk utover høringsspørsmålene, slik de enten kom frem som innspill under rubrikken «andre tema» i høringsskjemaet, eller som undertema under de syv høringsspørsmålene.

Trygt og godt skolemiljø

Flere innspillsgivere har bemerket at den nye opplæringslova, og særlig opplæringslovens formulering «i eit trygt og godt skolemiljø»⁶⁰, ikke er videreført i tilstrekkelig grad⁶¹.

Skolemiljø har fått tydeligere plass i ny rammeplan, og det poengteres i kap. 3 at alt av kulturskolens aktiviteter skal foregå i et trygt og godt skolemiljø.

Fokus på det digitale

Flere innspill fremhever at digitalitet må løftes tydeligere frem i ny rammeplan, fordi tematikken kulturskolen i en digital tidsalder er svært viktig⁶². «Digitalitet fordrer endring i relasjonen mellom kulturskolen og omverdenen, samt endring av kulturskolens rolle i samfunnet»⁶³. Noen mener begrunnelsen for hvorfor digitalitet krever innovativ og dialogbasert pedagogikk er godt formulert i utkastet⁶⁴, mens andre spiller andre inn at kapittelet om digitalitet må skrives om⁶⁵.

Flere av innspillene poengterer at kunstig intelligens (KI) og betydningen KI vil ha for kulturskolen må omtales i rammeplanen⁶⁶

Et innspill fremhever kulturskolens rolle som motvekt til det digitale:

«Vi er i en tid der logikk, tekst, bilde og film samles og systematiseres i store databaser og utgjør grunnlaget for kunstig intelligens. I en slik situasjon er det naturlig at virksomheter som kulturskole sørger for at dannelsen og utdannelsen av unge også inneholder det kunnskapsdatabaser ikke evner å ta seg av: Læring gjennom kroppslige erfaringer - som taktilitet og mellommenneskelige relasjoner. Disse aspektene bør inn i rammeplanen»⁶⁷.

På bakgrunn av innspill er kulturskole og digitalitet grundigere behandlet i ny rammeplan, gjennom et kapittel med overskrift Kulturskolen i en digital tidsalder. Her omtales muligheter, utfordringer og mulige konsekvenser digitalitet har fått og kommer til å få, ikke bare for kulturskolen spesielt, men også for kunst- og kulturoplæring generelt.

⁶⁰ Opplæringslova §26 - 2

⁶¹ Eks. Ålesund, Åfjord, Sola

⁶² Eks. Porsgrunn

⁶³ Kulturskolerektorene i Gauldalsregionen

⁶⁴ Kulturskolerektorene i Gauldalsregionen

⁶⁵ Porsgrunn

⁶⁶ Eks. Creo

⁶⁷ Oslo

Kunstens egenverdi

Noen innspillsgivere uttrykker bekymring for at kunstens egenverdi kommer lite fram, på bekostning av gode sekundæreffekter som «kommunalt samarbeid, identitetsskaping, bedre helse, samspill, trivsel eller måloppnåelse hos samarbeidspartnere»⁶⁸. Dette er uintendert i høringsutkastet, hvor for eksempel vekten på kommunalt samarbeid er lagt nettopp for å løfte kunsten i innbyggernes liv. Likevel er det viktig at ikke kulturskolen blir degradert til en tjeneste som kun støtter opp om andre tjenester. Kulturskolens egenart og egenverdi bør derfor – ifølge disse høringsinstansene, og også sekretariatet - løftes tydeligere frem, jf. slik det også gjøres i Meld. St. 18. Det er nå forsøkt skapt bedre balanse mellom kunstens verdi i seg selv og sekundære effekter gjennom revisjon av innledningen og ved formuleringer i kapittel 2.

Heltidskultur

En innspillsgiver⁶⁹ mener heltidskultur bør behandles. Kulturskolen har mange mindre deltidsstillinger, og dette er vel dokumentert i statistikk⁷⁰. Det er også problematisert i forskning om kulturskolen at mindre stillinger gjør det vanskeligere å drive for eksempel utviklingsarbeid, eller disponere tid til kollegialt felleskap og faglig samarbeid. Det er imidlertid også mange ansatte i kulturskolen som velger mindre stillinger for å kunne arbeide freelance som utøvende kunstner, noe som også kan være gode grunner til å oppmuntre til. Det er derfor gjort et valg om å ikke adressere denne problematikken i rammeplanen, men overlate det til kommunene selv å treffe beslutninger om eventuelle mål om flere heltidsstillinger.

Musikkterapi/ Kunstterapi/Joiketerapi

Begrepet «musikkterapi» var brukt flere ganger i høringsutkastet, og flere innspillsgivere⁷¹ var fornøyd med at dette løftes frem i generell del. Å gå nærmere inn på hva dette innebærer og funksjonen dette kan ha i kulturskole er det ikke plass til i en overordnet rammeplan, men vil gjøres med dedikerte temaressurser.

Noen innspillsgivere⁷² mener at det er uheldig at bare musikkterapi nevnes, og at andre kunstterapiformer bør nevnes i samme åndedrag, eller at man bruker «kunstterapi» som samlebegrep. Det er et viktig poeng å ikke bygge opp under den tidligere «musikkskoletankegangen», men begrepet «kunstterapi» brukes gjerne om en terapiform som riktignok kan inneholde musikk, men ikke vil favne musikkterapi som eget fag. Musikkterapi er den klart største kunstterapiprofesjonen, med egne yrkesutdanninger. Videre nevnes⁷³ joiketerapi som er en spesifikk samisk terapiform som ikke nødvendigvis favnes av hverken tradisjonell forståelse av musikkterapi eller kunstterapi. Det er derfor valgt å bruke begrepsparet «musikkterapi og andre kunstterapiformer» i ny rammeplan.

⁶⁸ Norges Musikkhøgskoles fagråd, Oslo, Bærum m. fl (sitat Oslo).

⁶⁹ Skolelederforbundet

⁷⁰ <https://gsi.udir.no/informasjon/>

⁷¹ Creo

⁷² Stavanger, Karasjok

⁷³ Karasjok

4. Strategi 2032

Saksbehandler: Morten Christiansen

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:
Landstinget godkjenner den fremlagte Strategi 2032.

STRATEGI 2032

Med kulturskolen inn i fremtiden



(Foto: Kulturskolerådet og 123RF)

Kulturskolerådet er en interesse- og utviklingsorganisasjon som arbeider for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne med utgangspunkt i de kommunale kulturskolene.

Kulturskolerådets strategi for perioden 2020 – 2032
Justert av Landstinget – oktober 2024

STRATEGI 2032

Visjon

Overordnede styringsdokument, verdier og målbilde

Politisk plattform

Verdier

Målbilde

Kulturskoleutvikling

Strategiområder

Mangfold og bærekraft

Kreativ digitalkultur

Rammeplan

Virksomhetsområder

Kulturskolerådet: Interessepolitisk arbeid

Kulturskolerådet: Utviklingsarbeid

Kulturskolerådet: Drift og organisasjon

Visjon

Kulturskole for alle

Overordnede styringsdokument, verdier og målbilde

Politisk plattform

⁷⁴Den politiske plattformen til Kulturskolerådet er vedtatt av landstinget. Plattformen konkretiserer de viktigste områdene som organisasjonen har politiske synspunkt på og målsetninger knyttet til. Plattformen vedtas på landstinget og har i utgangspunktet en fireårlig horisont, men kan justeres av hovedstyret mellom landstingene.

⁷⁴ Om politisk plattform:

Den politiske plattformen til Kulturskolerådet vedtas av landstinget. Plattformen konkretiserer de viktigste områdene som organisasjonen har politiske synspunkt på og målsetninger knyttet til. Plattformen vedtas på landstinget og kan justeres av hovedstyret.

Verdier

Kulturskolerådets verdier formidler hva organisasjonen ønsker å bli gjenkjent på. Gjennom sitt arbeid for kvalitet, integritet og anerkjennelse skal organisasjonen være:

- **Inkluderende**
Kulturskolerådet skal bidra til at alle får ta del kulturskolefelleskapet på en likeverdig måte – både faglig, sosialt og kulturelt.
- **Nyskapende**
Kulturskolerådet skal være fremoverlent og banebrytende. Organisasjonen skal være innovativ og fremme nye ideer.
- **Samhandlende**
Kulturskolerådet skal være et bindeledd mellom medlemskommunene og institusjoner og organisasjoner på ulike forvaltningsnivå. Samhandling mellom disse er en forutsetning for godt utviklingsarbeid.
- **Tradisjonsbærende**
Kulturskolerådet skal være bærer av kontinuitet og tradisjon samt være i forkant av kunst- og kulturutviklingen. Dette innebærer at Kulturskolerådet skal bidra til at sentrale kulturelle tradisjoner blir ivaretatt og kan danne grunnlag for utvikling og nyskapning.

Målbilde

Et kulturskoletilbud for fremtidens kulturskole av god kvalitet.

Målbildet er en beskrivelse av hvordan situasjonen ser ut i fremtiden, og er en utdyping av visjonen. Målbildet vil være styrende med hensyn til hvilke mål organisasjonen arbeider mot og hvilke verdier som synliggjøres gjennom Kulturskolerådets måte å arbeide på.

Kulturskoleutvikling

Å være i forkant når det gjelder utviklingen av landets kommuner og kulturskoler er en vesentlig og overordnet oppgave for Kulturskolerådet. Rammeplan for kulturskolen er et styrende og grunnleggende dokument for dette arbeidet. Rammeplanen skal være et dynamisk dokument. Det innebærer at Kulturskolerådets strategiske arbeid, fundamentert på rammeplanen, også må være dynamisk.

Strategiområder

Kulturskolerådet er en interesse- og utviklingsorganisasjon som ved å ivareta medlemmenes interesser skal arbeide for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne. Som nasjonal aktør for kommunene og de kommunale kulturskolene, skal Kulturskolerådet være en samhandlingspart med bredt samfunnsengasjement og tydelig profil. En viktig erkjennelse i forhold til Kulturskolerådets strategi er at fremtiden kommer hurtig og endringstakten i omgivelsene øker.

Som bakteppe for strategiområdene er følgende vesentlig:

- Strategiområdene skal bidra til reflekterte prioriteringer, beslutninger og en reflektert praksis.
- Strategiområdene skal bidra til å tydeliggjøre Kulturskolerådet som en foretrukket partner for både eiere og eksterne nøkkelinteressenter.
- Strategiområdene skal bidra til å skape overblikk, innblikk, tilbakeblikk og fremblikk i den konkrete situasjon organisasjonen befinner seg i.

Mangfold og bærekraft

Kulturskolen skal være en tilgjengelig arena i barn og unges liv, for kunst- og kulturopplevelser, for personlig, sosial og kunstnerisk vekst og utvikling, uavhengig av kjønn, sosial klasse, etnisitet, legning, økonomi og opprinnelse.

Bærekraft bygger på forståelsen av sammenhengen mellom sosiale, økonomiske og miljømessige forhold, og at ressursbruk har konsekvenser lokalt, regionalt og globalt. Sosial bærekraft vil være et stikkord.

Kreativ digitalkultur

Kreativ digitalkultur handler om å fremme en dynamisk og nyskapende tilnærming til digitalisering. Denne strategien fokuserer på digitale verktøy og plattformer for å stimulere til kreativitet, samarbeid og innovasjon. Ved å oppmuntre til eksperimentering og læring, skal det skapes et miljø hvor digital teknologi brukes som en katalysator for kreativ problemløsning og utvikling av nye ideer.

Rammeplan

Rammeplanen er «rammen som holder bildet på plass». Den er et redskap for å se til at en er innenfor rammen, ikke utenfor.

Gunnar Skaar

Rammeplan for kulturskolen legger rammen for en kulturskole som til enhver tid er aktuell i kommunens oppgave med å legge til rette for gode liv for innbyggere i kommunen.

Med bakgrunn i Meld. St. 18 (2020-2021) er rammeplanens kapittel 1 og 2 revidert i tråd med formålet for kulturskole slik det er skissert i stortingsmelding. Rammeplanen vil være et strategisk dokument og verktøy i arbeidet med kulturskoleutviklingen i landet.

Rammeplanen er, i tillegg til å være et overordnet styringsdokument for Kulturskolerådet, også et eget fokusert strategiområde. Dette spesielt fordi det nå er utviklet en ny generell del (kap.1 og 2.) til rammeplanen som skal virke i landet kommuner.

Virksomhetsområder

For å operasjonalisere og gjennomføre organisasjonens arbeid i henhold til formålet, er Kulturskolerådet organisert i virksomhetsområder. Dette for å tydeliggjøre både det faglige arbeidet i organisasjonen og for å gi et nødvendig grunnlag for god budsjettstyring. Virksomhetsområdene er et administrativt ansvar og skal bidra til at en på best mulig måte kan levere på de beslutninger og vedtak som gjøres i organisasjonen. Det er viktig å understreke at det ikke vil være skarpe skiller mellom virksomhetsområdene. Dette innebærer at arbeidet i de ulike områdene i mange tilfeller vil kunne sees både i en interessepolitisk og utviklingsfokuset perspektiv. God drift og organisasjon vil være avgjørende for samhandling både internt og eksternt.

Kulturskolerådet: Interessepolitisk arbeid

Kulturskoleråds virksomhetsområde for interessepolitikk har som hovedoppgave å ivareta og fremme interessene til medlemskommune og kulturskolene i Norge på både nasjonalt og lokalt nivå. Virksomhetsområdet arbeider strategisk for å påvirke politiske beslutninger, sikre utviklingsressurser, og styrke kulturskolesaken i det norske utdannings- og kulturlandskapet.

Hovedoppgaver:

1. Politisk Påvirkning: Engasjere seg i dialog med politikere, beslutningstakere og relevante myndigheter bl.a. med bakgrunn i organisasjonens politiske plattform, for å fremme viktigheten av kulturskoler som en integrert del av det norske utdanningssystemet og som del av kulturpolitikken.
2. Interesseforsvar: Representere både Kulturskolerådets og kulturskolenes interesser i offentlige høringer, utredninger, og i utviklingen av nasjonale og lokale retningslinjer. Dette inkluderer arbeid med finansiering, rammevilkår og utdanningspolitiske spørsmål som angår kulturskolene.
3. Samarbeid og nettverksbygging: Bygge og styrke nettverk med andre aktører innen kultur og utdanning, som kunstnerorganisasjoner, kommuner og andre utdanningsinstitusjoner, for å fremme felles interesser og utvikle samarbeid.
4. Informasjon og kommunikasjon: Utvikle og distribuere informasjon til kulturskoler, politikere og offentligheten om kulturskolenes rolle og betydning. Dette inkluderer kampanjer, rapporter, og innspill til mediedebatter.
5. Strategisk Planlegging: Utarbeide langsiktige planer og strategier for å sikre at organisasjonen og kulturskolene har en stabil og bærekraftig utvikling. Dette innebærer kontinuerlig vurdering av politiske landskap og tilpasning av strategier for å møte nye utfordringer og muligheter.

Gjennom disse oppgavene arbeider avdelingen for å sikre at kulturskolene får de nødvendige rammevilkårene og støtten for å kunne tilby et bredt, tilgjengelig og kvalitetsrikt kulturtilbud til barn og unge over hele landet. Avdelingen er dermed en sentral aktør i arbeidet med å sikre at kulturskoler forblir en viktig del av Norges kulturelle og pedagogiske infrastruktur.

Kulturskolerådet: Utviklingsarbeid

Kulturskoleråds virksomhetsområde for utviklingsarbeid har som hovedansvar å fremme og koordinere utviklingen av medlemskommunene og kulturskolene i Norge. Virksomhetsområdet fokuserer på å styrke kvaliteten, tilgjengeligheten og relevansen av kulturskoletilbudet gjennom innovasjon, forskning, kompetanseheving og metodeutvikling.

Hovedoppgaver:

1. **Kvalitetsutvikling:** Virksomhetsområdet har et fokus på rammeplanen for kulturskolen med tanke på medlemskommunenes muligheter til å møte møter dagens krav til kvalitet og pedagogisk innhold.
2. **Kompetanseheving:** Organisere og tilby veiledning, andre utviklingstiltak for medlemskommunene med sine kulturskoler og ledere.
3. **Innovasjon og Forskning:** Initiere og støtte forskningsprosjekter som kan bidra til nye kulturskolerelatert forskning. Virksomhetsområdet samarbeider med utdanningsinstitusjoner og forskere for å utforske nye tilnærminger og bruke kunnskapsbasert innsikt til å utvikle god ledelse og praksis i kulturskolene.
4. **Mangfold:** Utvikle strategier og tiltak som gjør kulturskoletilbudet mer tilgjengelig og inkluderende for alle barn og unge, uavhengig av bakgrunn, funksjonsevne eller økonomiske forhold.
5. **Samarbeid og nettverksbygging:** Fremme samarbeid mellom kommuner og kulturskoler og kunstnerorganisasjoner, og andre aktører innen kultur- og utdanningsfeltet. Det vil være viktig å bidra til å skape nettverk hvor erfaringer, ideer og beste praksis kan deles og videreutvikles.
6. **Evaluerings:** Virksomhetsområdet gjennomfører jevnlig evalueringer av eksisterende prosjekter og tiltak for å sikre at de møter målsettingene. Resultatene brukes til å justere og forbedre utviklingsarbeidet kontinuerlig.

Gjennom disse oppgavene bidrar virksomhetsområdet for utviklingsarbeid at medlemskommunene og kulturskolene i Norge stadig utvikler seg og tilpasser seg endringer i samfunnet, samtidig som de opprettholder et høyt kvalitetsnivå.

Kulturskolerådet: Drift og organisasjon

Kulturskolerådets virksomhetsområde for drift og organisasjon er ansvarlig for å sikre en effektiv og velfungerende drift av organisasjonen. Virksomhetsområdet støtter både interne og eksterne prosesser, og legger grunnlaget for at de andre virksomhetsområdene kan operere optimalt. Hovedfokuset ligger på økonomistyring og personalforvaltning, samt vedlikehold og videreutvikling av interne systemer og rutiner.

Hovedoppgaver:

1. **Organisasjonsutvikling:** Bidra til å sikre at Norsk kulturskoleråd har en effektiv organisasjonsstruktur som kan møte fremtidige utfordringer og muligheter. Dette inkluderer å drive prosesser for forbedring av interne arbeidsmetoder, rutiner og strukturer.

2. Personalforvaltning: Administrere og eventuelt utvikle retningslinjer for personalforvaltning, inkludert rekruttering, opplæring, og medarbeiderutvikling. Virksomhetsområdet arbeider for å skape et godt arbeidsmiljø som fremmer trivsel, samarbeid blant ansatte.
3. Administrativ Støtte: Gi støtte til ledelse og øvrige virksomhetsområder gjennom administrasjon av organisasjonens ulike verktøy og systemer, dokumentasjon, og arkivering.
4. Drift av IT- og Systemløsninger: Sørge for at de teknologiske systemene som understøtter organisasjonens arbeid er oppdaterte, sikre og tilgjengelige. Dette inkluderer alt fra IT-infrastruktur til administrative systemer som HR, regnskap og prosjektstyringsverktøy.
5. Økonomistyring: Virksomhetsområdet skal sikre god økonomisk kontroll og ressursforvaltning. Dette innebærer også oppfølging av budsjetter og kostnadseffektiv drift av organisasjonen.
6. Internkommunikasjon: Ansvarlig for å sikre muligheten for god intern kommunikasjon.
7. Juridisk Støtte: Sikre at Kulturskolerådet opererer i samsvar med gjeldende lover og forskrifter. Dette innebærer å ha oversikt over og håndtere juridiske spørsmål, kontrakter og avtaler, samt å sørge for at organisasjonen følger nasjonale og internasjonale standarder for drift.

Gjennom disse oppgavene sørger virksomhetsområdet for drift og organisasjon for at Kulturskolerådet fungerer effektivt og hensiktsmessig, både i daglige oppgaver og i langsiktig utvikling. Avdelingen er en sentral støttefunksjon som muliggjør at resten av organisasjonen kan fokusere på sine kjerneoppgaver.

5. Økonomiplan for kommende periode

Saksbehandler: Morten Christiansen/Gunn Otnes

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

Landstinget vedtar økonomiplan for perioden 2025-2028.

Hovedstyret legger budsjett for kommende år ut fra vedtatte økonomiplan.

Saksutredning:

Norsk kulturskoleråds økonomi bygger på overføringer av grunntilskudd til private og frivillige organisasjoner fra kap. 225 post 75 for perioden juli 2024 – juni 2027. Norsk kulturskoleråd har etter søknad blitt tildelt, fra Utdanningsdirektoratet, totalt 86 400 000 kroner for hele treårsperioden.

Norsk kulturskoleråd vil etter endt periode, våren 2027, søke Utdanningsdirektoratet om nye tilskudd for perioden 2027-2030.

Videre bygger basisøkonomien på medlemskontingent, tilskudd fra samarbeidsparter og inntekter fra abonnement av læremidler.

Økonomiplanen ivaretar strategien til Norsk kulturskoleråd gjennom en nøktern budsjettering og vedtak gjort i Hovedstyrets periode.

Virksomheten omfatter to områder, utviklingsarbeid og interessepolitikk, og ivaretar formålet til Norsk kulturskoleråd. Økonomiplanen tar utgangspunkt i Strategi 2032 for å ivareta disse viktige områdene.

Saksdokumenter:

Økonomiplan for perioden 2025-2028 – vedlegg 5 (fra side 54 og utover).

6. Godtgjøring til styrer, komiteer og utvalg

Saksbehandler: Morten Christiansen

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

Landstinget vedtar forslag til satser som foreslått av hovedstyret.

Saksutredning:

I møtet 15.9. vedtok styret at «*Saken utsettes til 6.9.24. Hovedstyret ber om en klarere sammenligningstabell.*» Se oppdatert tabell under, der de to kolonnene til høyre er nye. Den bygger på at det i styreinstruksen står at det må være fire årlige møter.

Grunnbeløp i folketrygden fra 1. mai 2024	G = kr 124 028 (reguleres årlig)			Årlig sum i perioden 2024 – 2028 med 4 møter pr. pers. i kr.	Årlig sum i perioden 2020 – 2024 med 4 møter pr. pers. i kr.
Hovedstyret	Grunnbeløp i folketrygden (%)	Fast årlig beløp i kr.	Godtgjørelse for møte med sakskart og protokoll i kr.		
Leder	100	124 028	1 500	136 028	130 000
Nestleder	50	62 014	1 500	68 014	70 000
Medlem	30	37 208	1 500	(3 x) 43 208	(11 x) 18 000
SUM				333 666	398 000
Regionstyre					
Leder	30	37 208	1 500	43 208	18 000
Nestleder					12000
Medlem	10	12 403	1 500	(3 x) 18 403	(3 x) 6 000
SUM PR. REGION				98 147	48 000
ØKNING PR. REGION				50 417	
Valgkomite nasjonal					
Leder	10	12 403	1 500	18 403	6 000
Medlem			1 500	6 000	6 000
Møtende varamedlem			1 500	6 000	6 000
Valgkomite region					
Leder			1 500	6 000	6 000
Medlem			1 500	6 000	6 000
Møtende varamedlem			1 500	6 000	6 000
Kontrollkomite					
Leder	10	12 403	1 500	18 403	6 000
Medlem			1 500	6 000	6 000
Møtende varamedlem			1 500	6 000	6 000

Oppnevnte komiteer og utvalg honoreres etter særskilt avtale.					
Reise, diett og opphold dekkes etter statens satser for alle.					

7. Oslo og Viken: Ressursfordeling og struktur i fylkesavdelingene

Saksbehandler: Morten Christiansen

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

1. Hovedstyret anbefaler Landstinget 2024 å vedta den foreslåtte modellen for driftstilskudd til regionene (10 regioner):

Driftstilskudd - Kriterier med fordelingsnøkkel

Grunnbeløp kr 1.000.000, et fast, samlet beløp	Kr 100.000 pr region
Antall kommuner i regionen	30 %
Antall fylker i regionen	20 %
Areal i regionen	20 %
Kontingent pr region	30 %

2. Rammen for driftstilskudd blir i 2025 kr 3.100.000. Rammen indeksreguleres med utgangspunkt i KPI med det forbehold at det er økonomisk bærekraft i organisasjonen.
3. Hovedstyret får mandat fra Landstinget til å gjøre endringer i fordelingsnøkkelen hvis situasjonen skulle tilsa at dette er nødvendig. Eksempel på en slik situasjon er endringer i regionorganiseringen, herunder antall regioner.

Saksutredning:

Spørsmålet om ressursfordeling og struktur i regionavdelingene (fylkesavdelingene) har sin bakgrunn i kriteriemodellen for driftstilskudd til fylkesavdelingene som ble etablert i 2015. Saken, HS-sak 2024.11 ble behandlet i Norsk kulturskoleråds hovedstyre i møtet 7. mai 2024, og følgende enstemmige vedtak ble gjort:

Enstemmig vedtak:

1. Hovedstyret anbefaler Landstinget 2024 å vedta den foreslåtte modellen for driftstilskudd til regionene (10 regioner):

Driftstilskudd - Kriterier med fordelingsnøkkel

Grunnbeløp kr 500.000, et fast, samlet beløp Kr 50.000 pr region

Antall kommuner i regionen	30 %
Antall fylker i regionen	20 %
Areal i regionen	20 %
Kontingent pr region	30 %

2. Rammen for driftstilskudd blir i 2025 kr 2.600.00. Rammen indeksreguleres med utgangspunkt i KPI med det forbehold at det er økonomisk bærekraft i organisasjonen.
3. Hovedstyret får mandat fra Landstinget til å gjøre endringer i fordelingsnøkkelen hvis situasjonen skulle tilsa at dette er nødvendig. Eksempel på en slik situasjon er endringer i regionorganiseringen, herunder antall regioner.

I hovedstyremøtet 15. august ble HS-sak 2024.26 Godtgjøring til styrer, komiteer og utvalg lagt frem. Følgende enstemmige vedtak ble gjort:

Enstemmig vedtak:

Saken utsettes til 6.9.24. Hovedstyret ber om en klarere sammenligningstabell.

I samme møte ble også den vedtatte saken om ressursfordeling drøftet. Det ble tydeliggjort at for noen regioner slo sammenhengen mellom driftstilskuddsmodellen i HS-sak 2024.11 og godtgjøringssaken HS-sak 2024.26 uheldig ut. Det ble derfor vedtatt at Ole Thomas Evensen og Torbjørn Larsen fikk mandat til å lage et endringsforslag. Intensjonen var å se på de uheldige konsekvensene og foreslå endringer i driftstilskuddsmodellen.

Det er ved nærmere sammenstilling av modellen for driftstilskudd og modellen for godtgjøringer slik denne ble vist i møtet 15. august klart at handlingsrommet for enkelte regionavdelinger ville bli lite med forslaget i HS-sak 2024.26 om en omfattende økning i godtgjøring til styreledere og styremedlemmer i regionavdelingene. Godtgjøringsmodellen ble heller ikke vedtatt i styremøtet 15. august, all den tid HS-sak 2024.26 ble utsatt.

I samtale mellom direktør Morten Christiansen og styremedlem Ole Thomas Evensen saken drøftet etter styremøtet 15. august. Selv om det fører til omprioriteringer knyttet til Kulturskolerådets aktiviteter rundt i landet kunne Christiansen finne rom for en økning av rammen til regionavdelingene på kr 400.000. Det vil si at det samlede driftstilskuddet slik det forelå i vedtaket i HS-sak 2024.11 ville økes fra kr 2.600.000 til kr 3.000.000.

Ole Thomas Evensen og Torbjørn Larsen har sendt følgende innspill om endring i driftstilskuddsmodellen:

Møre og Romsdal har gjort en god jobb i å identifisere at forslag til ny godtgjøring til styrer, komiteer og utvalg vil bety en betydelig økt kostnad for regionene. Kostnadene for godtgjørelse og honorarer for regionstyrene vil øke fra ca. 50 000,- i årlige kostnader til ca. 150 000,- i årlige kostnader. Denne kostnaden tenker vi at bør dekkes av grunnbeløpet i fordelingsnøkkelen. Vi foreslår derfor å øke grunnbeløpet fra 50 000,- til 150 000,- pr region. Resten av modellen står urørt, siden den var godt gjennomarbeidet fra administrasjonen.

Forslaget blir da:

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

1. Hovedstyret anbefaler Landstinget 2024 å vedta den foreslåtte modellen for driftstilskudd til regionene (10 regioner):

Driftstilskudd - Kriterier med fordelingsnøkkel

Grunnbeløp kr 1 500.000, et fast samlet beløp Kr 150.000 pr region

Antall kommuner i regionen 30 %

Antall fylker i regionen 20 %

Areal i regionen 20 %

Kontingent pr region 30 %

2. Rammen for driftstilskudd blir i 2025 kr 3.600.000. Rammen indeksreguleres med utgangspunkt i KPI med det forbehold at det er økonomisk bærekraft i organisasjonen.
3. Hovedstyret får mandat fra Landstinget til å gjøre endringer i fordelingsnøkkelen hvis situasjonen skulle tilsa at dette er nødvendig. (Eksempel på en slik situasjon er endringer i regionorganiseringen, herunder antall regioner.)
4. Kostnadene innarbeides i forslag til økonomiplan, som legges fram for landstinget.

Konsekvenser

Det er viktig at både modell for driftstilskudd og modell for godtgjøringer står i forhold til hverandre. Det må imidlertid sies at det vil være krevende å finne ytterligere kr 600.000 innenfor dagens rammer og muligheter. Konsekvensene er reduksjon i felles satsinger slik de er fundamentert i Strategi 2032, i Meld.St. 18, i det kommende arbeidet med innfasing av den reviderte rammeplanen og generelt, det landsomfattende arbeid med fremtidens kulturskole. Dette går dermed ut over fellesskapet i Kulturskolerådet.

Som nevnt tidligere i saken ble ikke godtgjøringsmodellen HS-sak 2024.26 vedtatt. Denne blir nå lagt frem i HS-sak 2024.29 Saker til landstinget, pkt. 6. Her er godtgjøringssettsene til regionstyremedlemmene noe redusert. Det innebærer allikevel en dobling av dagens satser. Det vil være mulig å finne ytterligere kr 100.000 i tillegg til økningen på kr 400.000. Da vil grunnlaget for driftstilskudd økes med kr 500.000, til samlet kr 3.100.000. Med dette, ut fra at godtgjøringssettsene blir som foreslått i sak 2024.29, vil en kunne opprettholde et bra økonomisk handlingsrom for drift i regionavdelingene, og samtidig ha rom for økning av godtgjøringer

Anbefalingen er at Norsk kulturskoleråds hovedstyre vedtar å legge frem revidert modell for ressursfordeling, med en økning på kr 500.000 fra den opprinnelig foreslåtte for landstinget. Økningen fordeles jevnt til regionavdelingene, slik at grunnbeløpet blir kr 100.000 pr region. Modellen for øvrig beholdes som vedtatt i HS-sak 2024.11.

8. Forslag til nasjonal valgkomite

Saksbehandler: Ole Jakob Nedrebø

Hovedstyrets anbefaling til vedtak i landstinget:

Landstinget velger under sak 9.3 følgende valgkomite for perioden 2024 – 2028:

- Leder: Kari-Anne Jønnes, Utdannings- og forskningskomiteen Stortinget
- To medlemmer: Hege Eide Vik (ny), og Halvard Bakklund.
- Vara:

Det delegeres til AU å gjøre ev tilføyinger/ endringer om behovet skulle oppstå.

Saksutredning:

Det er hovedstyret som skal forslå ny valgkomite for kommende periode for landstinget.

9. Gjennomføring av landstinget, valg av saksordførere, møteledere og andre roller

Saksbehandler: Ole Jakob Nedrebø

Forslag til vedtak:

Hovedstyret fordeler oppgaven som saksordførere, møteledere og andre roller under landstinget 2024 slik oppsettet viser. Det delegeres til AU å gjøre ev endringer om behovet skulle oppstå.

Saksutredning:

Denne rekkefølgen er forslått av AU, den avviker noe fra vedtektene, dette tas opp til vedtak under sak 1.7.: godkjenning av dagsorden. Forslag til saksordfører er påført hver sak.

- Sak 1.1 – 1.9 Konstituering: Helga Pedersen
 - 1.1 Godkjenning av fullmaktene: Bente Smaavik-Borge/ GoPlenum
 - 1.2 Tre representanter til tellekorps: Ragnhild Skille, Elin Kvernmoen og Torkel Øien
(Disse vil også kunne bidra som støtte for referentene og redaksjonskomiteen, mtp bruk av GoPlenum)
 - 1.3 To møtedirigenter: Ann-Kristin Moldjord, Bodø og Karsten Selseth Landrø, Trondheim
 - 1.4 To referenter: Kristin Geiring og Ingolf Dragset
 - 1.5 Godkjenning av innkallingen
 - 1.6 Forretningsorden – gjelder «møteregele»
 - 1.7 Dagsorden
 - 1.8 Tre representanter til redaksjonskomite, velges blant delegatene: Jenny Følling – ordfører Sunnfjord, Stein Halvorsen – kommunedirektør Åmot, Ingvill Dalseg – styreleder Trøndelag.
 - 1.9 To protokollunderskrivere: velges blant delegatene: Ragnhild Paulsen – Arendal og Ole Bøhlerengen – Nordland.

Møtedirigentene overtar møteledelsen før sak 2 starter.

- Sak 2 Styrets melding om virksomheten: Helga Pedersen

- Sak 3 Styrets regnskap: Terje Lindberg
- Sak 4 Kontrollkomiteens melding: Stein Tore Sorthe, leder kontrollkomiteen
- Sak 5 Saker som legges frem fra styret
 1. Ny politisk organisering – Sandalutvalget: Helga Pedersen
 2. Reviderte vedtekter: Ingvill Dalseg
 3. Strategiplan: Terje Lindberg
 4. Politisk plattform – Stovelandutvalget: Hege Eide Vik
 5. Økonomiplan: Ole Thomas Evensen
 6. Revidert rammeplan: Julianne Hauge
 7. Oslo og Viken «Ressursfordeling og struktur i fylkesavdelingene»: Ole Thomas Evensen
 8. Innlandet «Prosess og diskusjon om ny visjon»: Jertru Torsdotter Stallvik
 9. Vestland «Forskrift for kulturskolen»: Hege Eide Vik
 10. Vestland «Kulturskule for alle i SFO-tida»: Hege Eide Vik
 11. Troms, Finnmark og Svalbard «Kulturskole som tiltak i samfunnsutviklingen i nord»: Pål Jentoft Johnsen
 12. Vestfold og Telemark «Helhetlig lederutviklingsprogram»: Morten Hagevik
 13. Rogaland «Prisnivå i kulturskolen»: Christian Welde
 14. Nordland/Vestland «Videreutvikling av fordypning regionalt»: Veronica Vangen Evensen
- Sak 6 Medlemskap i andre organisasjoner: Anders Rønningen
- Sak 7 Medlemskontingent: Terje Lindberg
- Sak 8 Godtgjøring til styrer, komiteer og utvalg: Ingunn Berntsen Abrahamsen
- Sak 9 Valg
 - 9.1 og 9.2 Valg av hovedstyre og kontrollkomite: Liv Kari Eskeland, leder nasjonal valgkomite
 - 9.3 Valg av ny valgkomite: Helga Pedersen
 - 9.4 Valg av revisor: Stein Tore Sorthe, leder kontrollkomiteen

Norsk kulturskoleråd

Resultatregnskap for 2020

	Note	2020	2019
DRIFTSINNTEKTER			
Kontingenter		4 963 291	5 285 734
Statsstøtte	2	26 248 000	26 226 000
Andre driftsinntekter		17 573 696	18 881 959
Sum driftsinntekter		48 784 987	50 393 693
DRIFTSKOSTNADER			
Lønnskostnader	3,5,7	22 548 919	22 678 527
Avskrivinger	11	276 928	232 777
Annen driftskostnad	5	23 846 029	26 235 290
Sum driftskostnader		46 671 877	49 146 594
DRIFTSRESULTAT		2 113 110	1 247 099
Renteinntekt		37 487	46 244
Rentekostnad		2 590	7 502
Resultat av finansposter		34 897	38 742
ÅRSRESULTAT	10	2 148 008	1 285 841

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2020 - Eiendeler

	Note	2020	2019
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner o.l.	11	357 416	520 035
Sum anleggsmidler		357 416	520 035
OMLØPSMIDLER			
Kundefordringer	4	451 466	656 218
Andre fordringer	8	103 631	2 763 492
Bankinnskudd, kontanter og lignende	6	15 887 830	11 087 545
Sum omløpsmidler		16 442 927	14 507 255
SUM EIENDELER		16 800 343	15 027 290

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2020 - Egenkapital og gjeld

	Note	2020	2019
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	10,12	11 050 007	8 901 999
Sum opptjent egenkapital		<u>11 050 007</u>	<u>8 901 999</u>
Sum egenkapital		<u>11 050 007</u>	<u>8 901 999</u>
GJELD			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		559 082	2 170 155
Skyldige offentlige avgifter		1 676 592	1 588 656
Annen kortsiktig gjeld	9	<u>3 514 661</u>	<u>2 366 479</u>
Sum kortsiktig gjeld		<u>5 750 336</u>	<u>6 125 291</u>
Sum gjeld		<u>5 750 336</u>	<u>6 125 291</u>
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		<u>16 800 343</u>	<u>15 027 290</u>
Trondheim, 1/6 2021			

Helga Pedersen
Styreleder

Morten Christiansen
Direktør

Terje Lindberg
Nestleder

Astrid Aarhus Byrknes
Styremedlem

Sjur Høgberg
Styremedlem

Ole Thomas Borud Evensen
Styremedlem

Morten Hagevik
Styremedlem

Terje Røe
Styremedlem

Pål Jentoft Johnsen
Styremedlem

Kirsten Jæger Steffensen
Styremedlem

Torbjørn Larsen
Styremedlem

Elisabeth Villmones Ødegård
Styremedlem

Bjørn Rasmus Skjelstad
Styremedlem

Anders Rønningen
Styremedlem

Norsk kulturskoleråd

Noter til regnskapet 2020

Note 1- Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk og det benyttes regnskapslovens regler for små foretak

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelser

Pensjoner

Selskapets ansatte er kollektivt innmeldt i KLP Pensjonskasse (fondsbasert). I henhold til unntaksregler for små foretak er netto pensjonsforpliktelse / overfinansiering ikke balanseført som gjeld / eiendel i regnskapet.

Skatt

Selskapet er ikke skattepliktig.

Note 2 - Statsstøtte

Tilskudd til utvikling av musikk og kulturskolene Kap 225 post 71 utgjør 26 248 000

Note 3 - Spesifisering av lønnskostnader i resultatregnskapet

	2020	2019
Lønninger	14 912 812	16 996 981
Arbeidsgiveravgift	2 525 343	2 653 069
Pensjonskostnader	2 176 944	2 707 450
Andre ytelser	2 336 569	465 319
Styrehonorar	597 250	450 200
Lønnskostnader i resultatregnskapet	<u>22 548 919</u>	<u>23 273 019</u>

Organisasjonen har i regnskapsåret sysselsatt totalt 23,4 årsverk.

I tillegg har organisasjonen frikjøp av ansatt.

Organisasjonen er pliktig til å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon. Organisasjonens pensjonsordninger tilfredstiller kravene i denne lov.

Note 4 - Fordringer

Kundefordringene er vurdert til pålydende. Det er ikke funnet grunn til å avsette for eventuelle tap.

Note 5 - Ytelser til ledende personer m.v.

	Daglig leder	Styret
Lønn	1 035 375	597 250
Pensjon	138 390	
Annen godtgjørelse	35 644	
Revisor		
Revisjonshonorar	93 125	
Annen rådgivning	0	
Sum inkl. mva	<u>93 125</u>	

Note 6 - Bundne midler

I posten inngår skattetrekksmidler med kr 840 176

Note 7 - Pensjoner

	31.12.2020	31.12.2019
Pensjonsmidler	32 557 236	30 870 860
Pensjonsforpliktelse	-8 222 972	-14 759 737
Netto pensjonsforpliktelse /overfin.	<u>24 334 264</u>	<u>16 111 123</u>

Note 8 - Spesifisering av andre fordringer

Lønnsforskudd	
Diverse andre fordringer	103 361
Sum andre fordringer	<u>103 361</u>

Note 9 - Spesifisering av annen kortsiktig gjeld

Annen korts gjeld/skyldig aga tidligere år	1 815 684
Påløpne feriepenger	1 698 977
Sum annen kortsiktig gjeld	<u>3 514 661</u>

Note 10 - Egenkapital

Egenkapital 31.12.2019	2 859 664
Egenkapital fylker/regioner 31.12.2018	6 042 335
Årets resultat	2 148 008
Egenkapital 31.12.2019	<u>11 050 007</u>

Note 11 - DriftsmidlerDriftsløsøre, inventar,
verktøy, kontormaskiner og lignende

Anskaffelseskost 01.01.	1 653 082
Årets tilgang	<u>125 259</u>
Anskaffelseskost 31.12.	1 778 341
Akkumulerte avskrivninger 31.12	-1 420 925
Bokført verdi pr. 31.12	357 416
Årets avskrivning	<u><u>276 928</u></u>
Økonomisk levetid	3-5 år

Note 12 - Koronavirus

De økonomiske konsekvensene av koronavirusutbruddet kan bli stor for mange selskaper. Per i dag er det ingen som kjenner det endelige bildet.

WHO erklærte koronavirusutbruddet som en global folkehelsekrise 30. januar 2020 og som en global pandemi 11. mars 2020. Den norske regjeringen fulgte opp med omfattende krisetiltak 12. mars 2020.

Tiltak som i praksis stenger ned store deler av Norge.

Hvilke økonomiske konsekvenser dette til slutt vil få, vil avhenge av hvor lenge denne unntakstilstanden vil vare.

De økonomiske konsekvensene av koronavirusutbruddet har vært store for mange, men Norsk kulturskoleråd har ikke blitt påvirket i stor grad økonomisk.

Norsk kulturskoleråd

Årsberetning 2020

Norsk kulturskoleråd er en interesse- og rådgivingsorganisasjon som ved å ivareta medlemmenes interesser, skal arbeide for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne. Organisasjonens hovedkontor er lokalisert i Trondheim og har fylkeskontor i alle fylker.

346 kommuner er medlemmer av organisasjonen. Landstinget velger hvert fjerde år organisasjonens sentralstyre.

Norsk kulturskoleråd har 10 fylkesavdelinger med egne fylkesstyre.

Forutsetningen om fortsatt drift er tilstede, og årsregnskapet for 2020 er satt opp under den forutsetning.

Korona-pandemien vil ikke påvirke organisasjonens forutsetning om fortsatt drift.

Etter styrets oppfatning gir fremlagt resultatregnskap og balanse med noter uttrykk for organisasjonens resultat for 2020 og økonomisk stilling ved årsskiftet.

Det er ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av organisasjonen.

Det forventes i 2021 tilsvarende aktivitetsnivå som i 2020.

Organisasjonen har for 2020 hatt et overskudd på kr 2 148 108.

Styret foreslår å disponere årets overskudd mot egenkapitalen.

I 2020 ble omsetningen 3,29% lavere enn i 2019.

Det er foretatt investeringer i varige driftsmidler i 2020 med kr 125 259.

Totalkapitalen pr. 31.12.2020 var kr 16 800 343.

Egenkapitalandelen pr. 31.12.2020 var 65,77%.

Organisasjonen har i løpet av året ikke hatt fravær grunnet skader og ulykker på arbeidsplassen. Sykefraværet var på 3,77% mot 2,39% i 2019.

Organisasjonen har 27 faste ansatte, tilsvarende 23,4 årsverk, og styret har ut fra vurdering av organisasjonens størrelse, antall ansatte og stillingskategorier ikke funnet det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling.

Styret består av 13 personer og likestillingen er ivarettatt.

Virksomhetens art medfører verken forurensing eller utslipp som kan være til skade for det ytre miljø.

Trondheim, 1/6 2021

Helga Pedersen Styreleder	Morten Christiansen Direktør	Anders Rønningen Styremedlem
Terje Lindberg Nestleder	Astrid Aarhus Byrknes Styremedlem	Sjur Høgberg Styremedlem
Ole Thomas Borud Evensen Styremedlem	Morten Hagevik Styremedlem	Terje Røe Styremedlem
Pål Jentoft Johnsen Styremedlem	Kirsten Jæger Steffensen Styremedlem	Torbjørn Larsen Styremedlem
Elisabeth Villmones Ødegård Styremedlem	Bjørn Rasmus Skjelstad Styremedlem	

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 7 pages before this page
Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

Terje Lindberg

e7f56412-c67a-4970-bebe-7442151d1e16 - 2021-05-31 15:03:29 UTC +03:00
BankID - da68f578-c4e6-41ee-ae9f-6a89f7bdf2d - NO

Pål Jentoft Johnsen

3c398e4b-ad53-4a4e-9b81-f8b0f1b5a5de - 2021-05-31 15:04:24 UTC +03:00
BankID - f3bd470-76a6-481f-a912-6053aa0e104b - NO

Torbjørn Larsen

6c4ae370e-8eea-4db1-b1c2-ccb63ba473fd - 2021-05-31 16:08:49 UTC +03:00
BankID - 76ea0abe-7f2c-429a-91aa-8213ea9ea75a - NO

Elisabeth Villmones Ødegård

64aae967-3c1c-469f-b7a4-03281df8e5d3 - 2021-06-01 10:39:00 UTC +03:00
BankID - 49eb5fa2-1b45-4eb7-ad82-cd8a3de34e25 - NO

Helga Pedersen

cf8c3471-e216-4986-a087-87f3a26atedf - 2021-06-01 13:30:57 UTC +03:00
BankID - 1847d9ba-dddf-425e-808e-28e0242e79c7 - NO

Anders Rønningen

9c66b6a5-6543-4fb8-bfdc-c2254d7b372a - 2021-06-01 15:30:32 UTC +03:00
BankID - 5b9f0aa7-9212-4707-83a2-a901d183893e - NO

Terje Røe

979a7a05-5719-4a66-89b8-a30988392731 - 2021-06-02 10:34:14 UTC +03:00
BankID - a95ce2f4-748f-450c-8333-af91ab922456 - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 8 pages before this page
Dokumentet inneholder 8 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 8 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument inneholder 8 sider før denne side

Detta dokument innehåller 8 sidor före denna sida

Morten Christiansen

5a81ea90-3b60-4c25-8a2e-546880c58090 - 2021-06-02 10:48:16 UTC +03:00
BankID - 0feb0cc4-9f46-4def-9d78-c0733b17e0a8 - NO

Kirsten Jæger Steffensen

45e167d0-804b-4478-b8c2-72890869290c - 2021-06-02 17:44:01 UTC +03:00
BankID - 2be5325a-e498-4f23-9b17-ca1b45d26dc6 - NO

Bjørn Rasmus Skjelstad

5468caef-0be8-4f36-88ca-e5133724d39c - 2021-06-02 19:32:58 UTC +03:00
BankID - 8a01975f-b4f6-4e93-9d6f-47f3782626d2 - NO

Morten Hagevik

4cad6bae-b2e1-4c32-a7b0-8d195bb611fa - 2021-06-03 08:12:50 UTC +03:00
BankID - cc7f1c67-258a-4302-bff4-18b0197c3de7 - NO

Ole Thomas Borud Evensen

3022759f-4a47-4b3c-a178-bc1c2d373fac - 2021-06-03 09:42:40 UTC +03:00
BankID - 16b7196b-1173-490c-8544-b439e7c073f2 - NO

Astrid Aarhus Byrknes

1ed4b111-adc7-4b32-b509-149b3be6dba9 - 2021-06-05 01:09:22 UTC +03:00
BankID - 4912e9bb-f136-4522-b26d-f4d70b3c051e - NO

Sjur Høgberg

7b5292a9-e83f-46e9-b28c-772bdb3cd511 - 2021-06-06 14:10:12 UTC +03:00
BankID - 264b56c2-ae0a-4c99-8d79-56c39405ac2e - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Til Landsmøtet i Norsk Kulturskoleråd

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norsk Kulturskoleråd som består av balanse per 31. desember 2020, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2020, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i avsnittet *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med de relevante etiske kravene i Norge knyttet til revisjon slik det kreves i lov og forskrift. Vi har også overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Øvrig informasjon omfatter informasjon i selskapets årsrapport bortsett fra årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen. Styret og Direktør (ledelsen) er ansvarlig for den øvrige informasjonen. Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke den øvrige informasjonen, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese den øvrige informasjonen med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen og årsregnskapet eller kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet med mindre ledelsen enten har til hensikt å avvike selskapet eller legge ned virksomheten, eller ikke har noe annet realistisk alternativ.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan skyldes misligheter eller feil og er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg

- ▶ identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll;
- ▶ opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll;
- ▶ vurderer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige;
- ▶ konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape betydelig tvil om selskapets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det foreligger vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet. Hvis slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, må vi modifisere vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapets evne til fortsatt drift ikke lenger er til stede;
- ▶ vurderer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen, tidspunktet for vårt revisjonsarbeid og eventuelle vesentlige funn i vår revisjon, herunder vesentlige svakheter i den interne kontrollen som vi avdekker gjennom vårt arbeid.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendige i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Trondheim, 8. juni 2021
ERNST & YOUNG AS

Revisjonsberetningen er signert elektronisk

Amund P. Amundsen
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Amund Petter Amundsen

Statsautorisert revisor

På vegne av: EY

Serienummer: 9578-5992-4-3001996

IP: 145.62.xxx.xxx

2021-06-08 15:09:22Z



Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>

Norsk kulturskoleråd

Resultatregnskap for 2021

	Note	2021	2020
DRIFTSINNTEKTER			
Kontingenter		5 274 084	4 963 291
Statsstøtte	2	26 248 000	26 248 000
Andre driftsinntekter		18 774 822	17 573 696
Sum driftsinntekter		50 296 906	48 784 987
DRIFTSKOSTNADER			
Lønnskostnader	3,5,7	25 812 332	22 548 919
Avskrivinger	11	169 245	276 928
Annen driftskostnad	5	25 152 234	23 846 029
Sum driftskostnader		51 133 811	46 671 877
DRIFTSRESULTAT		-836 905	2 113 110
Renteinntekt		14 044	37 487
Rentekostnad		1 086	2 590
Resultat av finansposter		12 958	34 897
ÅRSRESULTAT	10	-823 946	2 148 008

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2021 - Eiendeler

	Note	2021	2020
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner o. l.	11	296 075	357 416
Sum anleggsmidler		296 075	357 416
OMLØPSMIDLER			
Kundefordringer	4	423 622	451 466
Andre fordringer	8	4 170	103 631
Bankinnskudd, kontanter og lignende	6	16 297 093	15 887 830
Sum omløpsmidler		16 724 886	16 442 927
SUM EIENDELER		17 020 961	16 800 343

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2021 - Egenkapital og gjeld

	Note	2021	2020
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	10,12	10 226 061	11 050 007
Sum opptjent egenkapital		<u>10 226 061</u>	<u>11 050 007</u>
Sum egenkapital		<u>10 226 061</u>	<u>11 050 007</u>
GJELD			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		1 417 274	559 082
Skyldige offentlige avgifter		1 873 002	1 676 592
Annen kortsiktig gjeld	9	3 504 625	3 514 661
Sum kortsiktig gjeld		<u>6 794 901</u>	<u>5 750 336</u>
Sum gjeld		<u>6 794 901</u>	<u>5 750 336</u>
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		<u>17 020 961</u>	<u>16 800 343</u>
Trondheim, 1/6 2022			

Helga Pedersen
Styreleder

Morten Christiansen
Direktør

Terje Lindberg
Nestleder

Rune Bakervik
Styremedlem

Inger Margrethe Stoveland
Styremedlem

Ole Thomas Borud Evensen
Styremedlem

Morten Hagevik
Styremedlem

Jertru Torsdotter Stallvik
Styremedlem

Pål Jentoft Johnsen
Styremedlem

Camilla Christiane Nordhagen
Styremedlem

Julianne Hauge
Styremedlem

Veronica Vangen Evensen
Styremedlem

Ingvill Dalsegg
Styremedlem

Anders Rønningen
Styremedlem

Norsk kulturskoleråd

Noter til regnskapet 2021

Note 1- Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk og det benyttes regnskapslovens regler for små foretak

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelser

Pensjoner

Selskapets ansatte er kollektivt innmeldt i KLP Pensjonskasse (fondsbasert). I henhold til unntaksregler for små foretak er netto pensjonsforpliktelse / overfinansiering ikke balanseført som gjeld / eiendel i regnskapet.

Skatt

Selskapet er ikke skattepliktig.

Note 2 - Statsstøtte

Tilskudd til utvikling av musikk og kulturskolene Kap 225 post 71 utgjør 26 248 000

Note 3 - Spesifisering av lønnskostnader i resultatregnskapet

	2021	2020
Lønninger	15 564 790	14 912 812
Arbeidsgiveravgift	3 063 161	2 525 343
Pensjonskostnader	3 640 236	2 176 944
Andre ytelser	2 884 145	2 336 569
Styrehonorar	660 000	597 250
Lønnskostnader i resultatregnskapet	<u>25 812 332</u>	<u>22 548 919</u>

Organisasjonen har i regnskapsåret sysselsatt totalt 23,65 årsverk.

I tillegg har organisasjonen frikjøp av ansatt.

Organisasjonen er pliktig til å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon. Organisasjonens pensjonsordninger tilfredstiller kravene i denne lov.

Note 4 - Fordringer

Kundefordringene er vurdert til pålydende. Det er ikke funnet grunn til å avsette for eventuelle tap.

Note 5 - Ytelser til ledende personer m.v.

	Daglig leder	Styret
Lønn	1 121 438	660 000
Pensjon	148 090	
Annen godtgjørelse	24 752	
Revisor		
Revisjonshonorar	68 243	
Annen rådgivning	0	
Sum inkl. mva	<u>68 243</u>	

Note 6 - Bundne midler

I posten inngår skattetrekksmidler med kr 987 694

Note 7 - Pensjoner

	31.12.2021	31.12.2020
Pensjonsmidler	37 061 375	32 557 236
Pensjonsforpliktelse	-16 753 407	-8 222 972
Netto pensjonsforpliktelse /overfin.	<u>20 307 968</u>	<u>24 334 264</u>

Note 8 - Spesifisering av andre fordringer

Lønnsforskudd	4 170
Diverse andre fordringer	0
Sum andre fordringer	<u>4 170</u>

Note 9 - Spesifisering av annen kortsiktig gjeld

Annen korts gjeld/skyldig aga tidligere år	1 636 805
Påløpne feriepenger	1 867 820
Sum annen kortsiktig gjeld	<u>3 504 625</u>

Note 10 - Egenkapital

Egenkapital 31.12.2020	5 136 827
Egenkapital fylker/regioner 31.12.2020	5 913 180
Årets resultat	-823 946
Egenkapital 31.12.2021	<u>10 226 061</u>

Note 11 - DriftsmidlerDriftsløsøre, inventar,
verktøy, kontormaskiner og lignende

Anskaffelseskost 01.01.	1 778 341
Årets tilgang	<u>107 905</u>
Anskaffelseskost 31.12.	1 886 246
Akkumulerte avskrivninger 31.12	-1 590 171
Bokført verdi pr. 31.12	296 075
Årets avskrivning	<u><u>169 245</u></u>
Økonomisk levetid	3-5 år

Note 12 - Koronavirus

WHO erklærte koronaviruset som en global folkehelsekrise 30. januar 2020 og som en global pandemi 11. mars 2020. Den norske regjeringen fulgte opp med omfattende krisetiltak 12. mars 2020.

Tiltak som i praksis stengte ned store deler av Norge.

De økonomiske konsekvensene av koronaviruset har vært store for mange, men Norsk kulturskoleråd har ikke blitt påvirket i stor grad økonomisk.

Norsk kulturskoleråd

Årsberetning 2021

Norsk kulturskoleråd er en interesse- og utviklingsorganisasjon som ved å ivareta medlemmenes interesser, skal arbeide for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne. Organisasjonens hovedkontor er lokalisert i Trondheim og har fylkeskontor i alle fylker.

343 kommuner er medlemmer av organisasjonen. Landstinget velger hvert fjerde år organisasjonens leder og nestleder til hovedstyre.

Fylkesledere valgt på årsmøtet i fylkene inngår som medlemmer i hovedstyre.

Årsmøtet i fylkene velger fylkesleder annen hvert år.

Norsk kulturskoleråd har 10 fylkesavdelinger med egne fylkesstyre.

Forutsetningen om fortsatt drift er tilstede, og årsregnskapet for 2021 er satt opp under den forutsetning.

Korona-pandemien vil ikke påvirke organisasjonens forutsetning om fortsatt drift.

Etter styrets oppfatning gir fremlagt resultatregnskap og balanse med noter uttrykk for organisasjonens resultat for 2021 og økonomisk stilling ved årsskiftet.

Det er ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av organisasjonen.

Det forventes i 2022 økende aktivitetsnivå sammenlignet med 2021.

Organisasjonen har for 2021 hatt et underskudd på kr 823 946.

Styret foreslår å disponere årets underskudd mot egenkapitalen.

I 2021 ble omsetningen 3,09% lavere enn i 2020.

Det er foretatt investeringer i varige driftsmidler i 2021 med kr 107 905.

Totalkapitalen pr. 31.12.2021 var kr 17 020 961.

Egenkapitalandelen pr. 31.12.2021 var 60,1%.

Organisasjonen har i løpet av året ikke hatt fravær grunnet skader og ulykker på arbeidsplassen. Sykefraværet var på 3,59% mot 3,77% i 2020.

Organisasjonen har 27 faste ansatte, tilsvarende 23,65 årsverk, og styret har ut fra vurdering av organisasjonens størrelse, antall ansatte og stillingskategorier ikke funnet det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling.

Styret består av 13 personer og likestillingen er ivaretatt.

Virksomhetens art medfører verken forurensing eller utslipp som kan være til skade for det ytre miljø.

Trondheim, 1/6 2022

Helga Pedersen Styreleder	Morten Christiansen Direktør	Anders Rønningen Styremedlem
Terje Lindberg Nestleder	Rune Bakervik Styremedlem	Inger Margrethe Stoveland Styremedlem
Ole Thomas Borud Evensen Styremedlem	Morten Hagevik Styremedlem	Jertru Torsdotter Stallvik Styremedlem
Pål Jentoft Johnsen Styremedlem	Camilla Christiane Nordhagen Styremedlem	Julianne Hauge Styremedlem
Veronica Vangen Evensen Styremedlem	Ingvill Dalsegg Styremedlem	

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTEF**

This documents contains 7 pages before this page
Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument inneholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

VERONICA VANGEN EVENSEN

48de9461-b69c-4928-9de2-b813319a17dd - 2022-06-01 16:23:44 UTC +03:00
BankID - d2d7a06b-a911-4a7c-acd0-a58d79c94dde - NO

Julianne Hauge

5e4c45de-20f4-4799-8aa7-9a9ef8ac7ee7 - 2022-06-01 16:33:55 UTC +03:00
BankID - ea7f07b6-3124-4137-b2cc-479b32bab208 - NO

Morten Christiansen

1bc52f3a-3ddc-4c4e-9455-856b35ba0883 - 2022-06-01 16:51:39 UTC +03:00
BankID - 445835c6-997f-46d6-b7df-4c6ec5472b89 - NO

Ingvill Dalseg

81d1341e-9d74-4687-8522-de6cd886349c - 2022-06-01 19:21:04 UTC +03:00
BankID - a4cd391d-109a-4098-a9d9-2a55b92f92f0 - NO

Pål Jentoft Johnsen

89c08f11-2199-40f9-9b7e-ea950a966fe4 - 2022-06-01 19:28:01 UTC +03:00
BankID - 76057a33-ec8e-40f6-b9f1-65013b51183a - NO

Rune Bakervik

37b47ab1-0356-49fc-85b0-8e7221c9a8f4 - 2022-06-01 23:41:31 UTC +03:00
BankID - a5c9ddb4-9812-45bc-a8a7-1cd58ab171b9 - NO

Camilla Christiane Nordhagen

cff31e0b-ae24-46d9-a682-afcc1b6b06e7 - 2022-06-04 15:31:06 UTC +03:00
BankID - a9460d3d-0ef7-47c5-bd12-ef6d16f780a6 - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTEF**

This documents contains 8 pages before this page

Tämä asiakirja sisältää 8 sivua ennen tätä sivua

Detta dokument innehåller 8 sidor före denna sida

Dokumentet inneholder 8 sider før denne siden

Dette dokument indeholder 8 sider før denne side

Anders Rønningen

9983f776-9029-494d-b129-8750122a1093 - 2022-06-05 19:46:06 UTC +03:00
BankID - b52d5347-03a7-4226-956b-d2b9cbbdf05d - NO

Terje Lindberg

b312f50b-9f52-42ba-9574-416589489992 - 2022-06-06 10:30:23 UTC +03:00
BankID - 0f4f3561-1133-403e-b4f0-d506556ff99e - NO

Ole Thomas Borud Evensen

45edc24e-731c-46bf-9787-89b63957210e - 2022-06-07 10:01:01 UTC +03:00
BankID - 7ea534f2-69ce-4fb4-807d-5aed60a95dad - NO

Jertru Torsdotter Stallvik

ab1eac62-a9fa-48d2-ad04-70f27872e39b - 2022-06-07 12:14:48 UTC +03:00
BankID - e4e1d9c2-a27a-4b7f-a06a-f6ea1662f28a - NO

Helga Pedersen

c9d9ad23-089c-4da3-a2fc-0e320379a756 - 2022-06-07 14:26:36 UTC +03:00
BankID - 7f26eaf5-e557-45d7-8863-eb3f9958a827 - NO

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvallare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTEF**

This documents contains 2 pages before this page

Tämä asiakirja sisältää 2 sivua ennen tätä sivua

Detta dokument innehåller 2 sidor före denna sida

Dokumentet inneholder 2 sider før denne siden

Dette dokument indeholder 2 sider før denne side

Inger Margrethe Stoveland

c0404791-c31b-4e91-a0e4-94657d157215 - 2022-06-07 12:38:43 UTC +03:00

BankID - f7736d1c-402d-4fcf-a3db-fb2b7a0d6585 - NO

Authority to sign

Representative

Custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2021 - Egenkapital og gjeld

	Note	2021	2020
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	10,12	10 226 061	11 050 007
Sum opptjent egenkapital		<u>10 226 061</u>	<u>11 050 007</u>
Sum egenkapital		<u>10 226 061</u>	<u>11 050 007</u>
GJELD			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		1 417 274	559 082
Skyldige offentlige avgifter		1 873 002	1 676 592
Annen kortsiktig gjeld	9	<u>3 504 625</u>	<u>3 514 661</u>
Sum kortsiktig gjeld		<u>6 794 901</u>	<u>5 750 336</u>
Sum gjeld		<u>6 794 901</u>	<u>5 750 336</u>
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		<u>17 020 961</u>	<u>16 800 343</u>

Trondheim, 1/6 2022

Helga Pedersen
Styreleder

Morten Christiansen
Direktør

Terje Lindberg
Nestleder

Rune Bakervik
Styremedlem

Inger Margrethe Stoveland
Styremedlem

Ole Thomas Borud Evensen
Styremedlem


Morten Hagevik
Styremedlem

Jertru Torsdotter Stallvik
Styremedlem

Pål Jentoft Johnsen
Styremedlem

Camilla Christiane Nordhagen
Styremedlem

Julianne Hauge
Styremedlem

Veronica Vangen Evensen
Styremedlem

Ingvill Dalsegg
Styremedlem

Anders Rønningen
Styremedlem

Norsk kulturskoleråd

Årsberetning 2021

Norsk kulturskoleråd er en interesse- og utviklingsorganisasjon som ved å ivareta medlemmenes interesser, skal arbeide for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne. Organisasjonens hovedkontor er lokalisert i Trondheim og har fylkeskontor i alle fylker.

343 kommuner er medlemmer av organisasjonen. Landstinget velger hvert fjerde år organisasjonens leder og nestleder til hovedstyre. Fylkesledere valgt på årsmøtet i fylkene inngår som medlemmer i hovedstyre. Årsmøtet i fylkene velger fylkesleder annen hvert år. Norsk kulturskoleråd har 10 fylkesavdelinger med egne fylkesstyre.

Forutsetningen om fortsatt drift er tilstede, og årsregnskapet for 2021 er satt opp under den forutsetning.

Korona-pandemien vil ikke påvirke organisasjonens forutsetning om fortsatt drift.

Etter styrets oppfatning gir fremlagt resultatregnskap og balanse med noter uttrykk for organisasjonens resultat for 2021 og økonomisk stilling ved årsskiftet. Det er ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av organisasjonen. Det forventes i 2022 økende aktivitetsnivå sammenlignet med 2021.

Organisasjonen har for 2021 hatt et underskudd på kr 823 946. Styret foreslår å disponere årets underskudd mot egenkapitalen.

I 2021 ble omsetningen 3,09% lavere enn i 2020. Det er foretatt investeringer i varige driftsmidler i 2021 med kr 107 905. Totalkapitalen pr. 31.12.2021 var kr 17 020 961. Egenkapitalandelen pr. 31.12.2021 var 60,1%.

Organisasjonen har i løpet av året ikke hatt fravær grunnet skader og ulykker på arbeidsplassen. Sykefraværet var på 3,59% mot 3,77% i 2020.

Organisasjonen har 27 faste ansatte, tilsvarende 23,65 årsverk, og styret har ut fra vurdering av organisasjonens størrelse, antall ansatte og stillingskategorier ikke funnet det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling. Styret består av 13 personer og likestillingen er ivarett.

Virksomhetens art medfører verken forurensing eller utslipp som kan være til skade for det ytre miljø.

Trondheim, 1/6 2022

Helga Pedersen Styreleder	Morten Christiansen Direktør	Anders Rønningen Styremedlem
Terje Lindberg Nestleder	Rune Bakervik Styremedlem <i>Morten Hagevik</i>	Inger Margrethe Stoveland Styremedlem
Ole Thomas Borud Evensen Styremedlem	Morten Hagevik Styremedlem	Jertru Torsdotter Stallvik Styremedlem
Pål Jentoft Johnsen Styremedlem	Camilla Christiane Nordhagen Styremedlem	Julianne Hauge Styremedlem
Veronica Vangen Evensen Styremedlem	Ingvill Dalscgg Styremedlem	

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Til Landsmøtet i Norsk Kulturskoleråd

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norsk Kulturskoleråd som består av balanse per 31. desember 2021, resultatregnskapet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav og gir et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2021 og av dens resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjon

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og *International Code of Ethics for Professional Accountants* (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Øvrig informasjon omfatter informasjon i årsrapporten bortsett fra årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen. Styret (ledelsen) er ansvarlig for den øvrige informasjonen. Vår konklusjon om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke den øvrige informasjonen, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese den øvrige informasjonen med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen og årsregnskapet eller kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Styret og direktør (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet med mindre ledelsen enten har til hensikt å avvike organisasjonen eller virksomheten, eller ikke har noe annet realistisk alternativ.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder



vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan skyldes misligheter eller feil og er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape betydelig tvil om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon om årsregnskapet. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av og tidspunktet for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i den interne kontrollen som vi avdekker gjennom revisjonen.

Trondheim, 16. juni. 2022
ERNST & YOUNG AS

Revisjonsberetningen er signert elektronisk

Amund Petter Amundsen
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Amund Petter Amundsen

Statsautorisert revisor

Serienummer: 9578-5992-4-3001996

IP: 145.62.xxx.xxx

2022-06-16 18:50:09 UTC



Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - **<https://penneo.com/validate>**

Norsk kulturskoleråd

Resultatregnskap for 2022

	Note	2022	2021
DRIFTSINNTEKTER			
Kontingenter		5 401 669	5 274 084
Statsstøtte	2	26 244 048	26 248 000
Andre driftsinntekter		27 891 183	18 774 822
Sum driftsinntekter		59 536 900	50 296 906
DRIFTSKOSTNADER			
Lønnskostnader	3,4,5	24 212 378	25 812 332
Avskrivinger	6	129 649	169 245
Annen driftskostnad	4	32 961 277	25 152 234
Sum driftskostnader		57 303 304	51 133 811
DRIFTSRESULTAT		2 233 595	-836 905
Renteinntekt		40 547	14 044
Rentekostnad		2 489	1 086
Resultat av finansposter		38 058	12 958
ÅRSRESULTAT	7	2 271 653	-823 946

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2022 - Eiendeler

	Note	2022	2021
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner o.l.6		271 734	296 075
Sum anleggsmidler		271 734	296 075
OMLØPSMIDLER			
Kundefordringer	8	446 987	423 622
Andre fordringer	9	846 986	4 170
Bankinnskudd, kontanter og lignende	10	17 439 855	16 297 093
Sum omløpsmidler		18 733 828	16 724 886
SUM EIENDELER		19 005 562	17 020 961

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2022 - Egenkapital og gjeld

	Note	2022	2021
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	7	12 496 406	10 226 061
Sum opptjent egenkapital		<u>12 496 406</u>	<u>10 226 061</u>
Sum egenkapital		<u>12 496 406</u>	<u>10 226 061</u>
GJELD			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		2 108 562	1 417 274
Skyldige offentlige avgifter		1 729 772	1 873 002
Annen kortsiktig gjeld	11	2 670 822	3 504 625
Sum kortsiktig gjeld		<u>6 509 156</u>	<u>6 794 901</u>
Sum gjeld		<u>6 509 156</u>	<u>6 794 901</u>
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		<u>19 005 562</u>	<u>17 020 961</u>

Trondheim, 13/6 2023

Helga Pedersen
Styreleder

Morten Christiansen
Direktør

Terje Lindberg
Nestleder

Kjetil Høgseth Felde
Styremedlem

Inger Margrethe Stoveland
Styremedlem

Ole Thomas Borud Evensen
Styremedlem

Morten Hagevik
Styremedlem

Jertru Torsdotter Stallvik
Styremedlem

Pål Jentoft Johnsen
Styremedlem

Camilla Christiane Nordhagen
Styremedlem

Julianne Hauge
Styremedlem

Veronica Vangen Evensen
Styremedlem

Ingvill Dalsegg
Styremedlem

Anders Rønningen
Styremedlem

Norsk kulturskoleråd

Noter til regnskapet 2022

Note 1- Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk og det benyttes regnskapslovens regler for små foretak

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelser

Pensjoner

Selskapets ansatte er kollektivt innmeldt i KLP Pensjonskasse (fondsbasert). I henhold til unntaksregler for små foretak er netto pensjonsforpliktelse / overfinansiering ikke balanseført som gjeld / eiendel i regnskapet.

Skatt

Selskapet er ikke skattepliktig.

Note 2 - Statsstøtte

Tilskudd til utvikling av musikk og kulturskolene Kap 225 post 71 utgjør 26 244 048

Note 3 - Spesifisering av lønnskostnader i resultatregnskapet

	2022	2021
Lønninger	15 099 544	15 564 790
Arbeidsgiveravgift	2 970 947	3 063 161
Pensjonskostnader	2 933 399	3 640 236
Andre ytelser	2 674 988	2 884 145
Styrehonorar	533 500	660 000
Lønnskostnader i resultatregnskapet	<u>24 212 378</u>	<u>25 812 332</u>

Norsk kulturskoleråd

Noter til regnskapet 2022

Note 1- Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk og det benyttes regnskapslovens regler for små foretak

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelser

Pensjoner

Selskapets ansatte er kollektivt innmeldt i KLP Pensjonskasse (fondsbasert). I henhold til unntaksregler for små foretak er netto pensjonsforpliktelse / overfinansiering ikke balanseført som gjeld / eiendel i regnskapet.

Skatt

Selskapet er ikke skattepliktig.

Note 2 - Statsstøtte

Tilskudd til utvikling av musikk og kulturskolene Kap 225 post 75 utgjør 26 244 048

Note 3 - Spesifisering av lønnskostnader i resultatregnskapet

	2022	2021
Lønninger	15 099 544	15 564 790
Arbeidsgiveravgift	2 970 947	3 063 161
Pensjonskostnader	2 933 399	3 640 236
Andre ytelser	2 674 988	2 884 145
Styrehonorar	533 500	660 000
Lønnskostnader i resultatregnskapet	<u>24 212 378</u>	<u>25 812 332</u>

Organisasjonen har i regnskapsåret sysselsatt totalt 23,7 årsverk.

I tillegg har organisasjonen frikjøp av ansatt.

Organisasjonen er pliktig til å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon. Organisasjonens pensjonsordninger tilfredstiller kravene i denne lov.

Note 4 - Ytelser til ledende personer m.v.

	Daglig leder	Styret
Lønn	1 153 756	533 500
Pensjon	152 471	
Annen godtgjørelse	31 046	
Revisor		
Revisjonshonorar	160 125	
Annen rådgivning	0	
Sum inkl. mva	<u>160 125</u>	

Note 5 - Pensjoner

	31.12.2022	31.12.2021
Pensjonsmidler	41 366 596	37 061 375
Pensjonsforpliktelse	-16 561 102	-16 753 407
Netto pensjonsforpliktelse /overfin.	<u>24 805 494</u>	<u>20 307 968</u>

Note 6 - Driftsmidler

Driftsløsøre, inventar,
verktøy, kontormaskiner og lignende

Anskaffelseskost 01.01.	1 886 246
Årets tilgang	105 308
Anskaffelseskost 31.12.	<u>1 991 554</u>

Akkumulerte avskrivninger 31.12. -1 719 820

Bokført verdi pr. 31.12. 271 733

Årets avskrivning 129 649

Økonomisk levetid 3-5 år

Note 7 - Egenkapital

Egenkapital 31.12.2021	3 975 811
Egenkapital fylker/regioner 31.12.2021	6 248 942
Årets resultat	2 271 653
Egenkapital 31.12.2022	<u>12 496 406</u>

Note 8 - Fordringer

Kundefordringene er vurdert til pålydende. Det er ikke funnet grunn til å avsette for eventuelle tap.

Note 9 - Spesifisering av andre fordringer

Lønnsforskudd	22 465
Diverse andre fordringer	824 521
Sum andre fordringer	<u>846 986</u>

Note 10 - Bundne midler

I posten inngår skattetrekkmidler med kr 931 684

Note 11 - Spesifisering av annen kortsiktig gjeld

Annen korts gjeld/skyldig aga tidligere år	742 635
Påløpne feriepenger	1 928 186
Sum annen kortsiktig gjeld	<u>2 670 822</u>

Norsk kulturskoleråd

Årsberetning 2022

Norsk kulturskoleråd er en interesse- og utviklingsorganisasjon som ved å ivareta medlemmenes interesser, skal arbeide for å fremme kvalitet i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne. Organisasjonens hovedkontor er lokalisert i Trondheim og har fylkeskontor i alle fylker.

343 kommuner er medlemmer av organisasjonen. Landstinget velger hvert fjerde år organisasjonens leder og nestleder til hovedstyre.

Fylkesledere valgt på årsmøtet i fylkene inngår som medlemmer i hovedstyre.

Årsmøtet i fylkene velger fylkesleder annen hvert år.

Norsk kulturskoleråd har 10 fylkesavdelinger med egne fylkesstyrer.

Forutsetningen om fortsatt drift er tilstede, og årsregnskapet for 2022 er satt opp under den forutsetning.

Etter styrets oppfatning gir fremlagt resultatregnskap og balanse med noter uttrykk for organisasjonens resultat for 2022 og økonomisk stilling ved årsskiftet.

Det er ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av organisasjonen.

Det forventes i 2023 økende aktivitetsnivå sammenlignet med 2022.

Organisasjonen har for 2022 hatt et overskudd på kr 2 271 653.

Styret foreslår å disponere årets overskudd mot egenkapitalen.

I 2022 ble omsetningen 18,3% høyere enn i 2021.

Det er foretatt investeringer i varige driftsmidler i 2022 med kr 105 308.

Totalkapitalen pr. 31.12.2022 var kr 19 005 562.

Egenkapitalandelen pr. 31.12.2022 var 65,8%.

Organisasjonen har i løpet av året ikke hatt fravær grunnet skader og ulykker på arbeidsplassen. Sykefraværet var på 0,78% mot 3,59% i 2021.

Organisasjonen har 26 faste ansatte, tilsvarende 23,7 årsverk, og styret har ut fra vurdering av organisasjonens størrelse, antall ansatte og stillingskategorier ikke funnet det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling.

Styret består av 13 personer og likestillingen er ivarettatt.

Virksomhetens art medfører verken forurensing eller utslipp som kan være til skade for det ytre miljø.

Trondheim, 13/6 2023

Helga Pedersen Styreleder	Morten Christiansen Direktør	Anders Rønningen Styremedlem
Terje Lindberg Nestleder	Kjetil Høgseth Felde Styremedlem	Inger Margrethe Stoveland Styremedlem
Ole Thomas Borud Evensen Styremedlem	Morten Hagevik Styremedlem	Jertru Torsdotter Stallvik Styremedlem
Pål Jentoft Johnsen Styremedlem	Camilla Christiane Nordhagen Styremedlem	Julianne Hauge Styremedlem
Veronica Vangen Evensen Styremedlem	Ingvill Dalsegg Styremedlem	

This document contains 7 pages before this page

Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument inneholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

Morten Christiansen

4c42a7a8-f484-4bdd-97fc-b4f1985ca728 - 2023-06-13 14:37:21 UTC +03:00

BankID - 8e548bd9-35b7-4409-a3fe-374444e04476 - NO

VERONICA VANGEN EVENSEN

2af1727e-03ef-470d-b5c6-f845c4112a91 - 2023-06-13 14:38:25 UTC +03:00

BankID - 95f11ed9-9ea7-438b-8969-74dd9b51805c - NO

Kjetil Høgseth Felde

275228e8-ea3e-48aa-844a-2d623887973b - 2023-06-13 15:06:38 UTC +03:00

BankID - 3aabd74e-e0be-4616-8665-664cea2d9e6d - NO

Camilla Christiane Nordhagen

4fa832dd-36e2-4510-90d0-8d9d13002d86 - 2023-06-13 15:14:36 UTC +03:00

BankID - 6e71f71b-4648-48ba-bca5-a8f42336a08e - NO

Julianne Hauge

15d4a911-f977-4728-bc55-08616e3eb04d - 2023-06-13 15:43:16 UTC +03:00

BankID - 1b773b89-4558-4316-8bc7-af7273d6cc51 - NO

Ingvill Dalseg

3f8f3790-fbcc-4f9e-8e8b-4289df3b5bb9 - 2023-06-13 23:44:18 UTC +03:00

BankID - 2b820c29-ac3a-4d61-84b1-6c17d5ece7ce - NO

Terje Lindberg

2fbf54bf-bf3b-4a1d-95f9-dc8a4efb26b4 - 2023-06-14 12:52:45 UTC +03:00

BankID - 516a323b-4e53-4ab0-ba30-1911b9a6090d - NO

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuutus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

This document contains 8 pages before this page
Dokumentet inneholder 8 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 8 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument inneholder 8 sider før denne side

Detta dokument innehåller 8 sidor före denna sida

Pål Jentoft Johnsen

df8052dc-179a-4224-a76c-cd3cd96e8bad - 2023-06-14 14:22:48 UTC +03:00
BankID - f19d82be-68ff-4f16-b57e-3ad715b13902 - NO

Anders Rønningen

5e70798e-2ec0-40f6-a196-da6c32b8a770 - 2023-06-15 14:10:03 UTC +03:00
BankID - a6d3301f-1087-4517-b0c5-bc5bf8f50668 - NO

Ole Thomas Borud Evensen

7c1932d5-9a89-4b44-8468-b7b8a262ca6d - 2023-06-16 10:02:06 UTC +03:00
BankID - 9db9bd7b-ae71-4c60-9069-8b3a71942159 - NO

Morten Hagevik

bfec7014-d4ac-462f-a9a9-5fb3458c90b6 - 2023-06-16 12:40:57 UTC +03:00
BankID - 96a8f71a-187e-419f-a77d-6871d25724a2 - NO

Helga Pedersen

4233a0e1-4a2a-4baf-ad30-19c6ea878faf - 2023-06-18 08:45:35 UTC +03:00
BankID - 9031238d-2316-46cb-a60c-630ed22a3d74 - NO

Inger Margrethe Stoveland

78b06a09-cde0-4ef3-bd35-0e7f05b325fc - 2023-06-19 12:26:24 UTC +03:00
BankID - 67045623-44f3-43de-860c-88cf00e4073c - NO

Jertru Torsdotter Stallvik

0230e271-598d-4de2-a83c-792a94698447 - 2023-06-19 14:40:49 UTC +03:00
BankID - f8ff3042-c2b8-46c5-8982-88b8f84dec7d - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuutus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmatekningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Til generalforsamlingen i Norsk Kulturskoleråd

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norsk Kulturskoleråd som består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav og gir et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2022 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjon

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og *International Code of Ethics for Professional Accountants* (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Styret og direktør (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet med mindre ledelsen enten har til hensikt å avvikle selskapet eller virksomheten, eller ikke har noe annet realistisk alternativ.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan skyldes misligheter eller feil og er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er

høyere enn for feilinformasjon som skyldes feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelse, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.

- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape betydelig tvil om selskapets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifiserer vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapet ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettvisende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av og tidspunktet for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i den interne kontrollen som vi avdekker gjennom revisjonen.

Trondheim, 30. juni 2023
ERNST & YOUNG AS

Revisjonsberetningen er signert elektronisk

Amund P. Amundsen
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo"[®] - sikker digital signatur.
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor:

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholder i dette dokument."

Amund Petter Amundsen

Statsautorisert revisor

På vegne av: Ernst & Young AS

Serienummer: 9578-5992-4-3001996

IP: 146.247.xxx.xxx

2023-06-30 11:58:28 UTC



Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - **<https://penneo.com/validator>**

Norsk kulturskoleråd

Resultatregnskap for 2023

	Note	2023	2022
DRIFTSINNTEKTER			
Kontingenter		5 591 593	5 401 669
Statsstøtte	2	27 600 536	26 244 048
Andre driftsinntekter		22 736 907	27 891 183
Sum driftsinntekter		55 929 036	59 536 900
DRIFTSKOSTNADER			
Lønnskostnader	3,4,5	27 601 004	24 212 378
Avskrivinger	6	98 488	129 649
Annen driftskostnad	4	30 497 162	32 961 277
Sum driftskostnader		58 196 654	57 303 304
DRIFTSRESULTAT		-2 267 618	2 233 595
Renteinntekt		81 671	40 547
Rentekostnad		2 703	2 489
Resultat av finansposter		78 967	38 058
ÅRSRESULTAT	7	-2 188 650	2 271 653

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2023 - Eiendeler

	Note	2023	2022
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner o. 6		207 755	271 734
Sum anleggsmidler		207 755	271 734
OMLØPSMIDLER			
Kundefordringer	8	217 820	446 987
Andre fordringer	9	738 622	846 986
Bankinnskudd, kontanter og lignende	10	15 141 611	17 439 855
Sum omløpsmidler		16 098 053	18 733 828
SUM EIENDELER		16 305 808	19 005 562

Norsk kulturskoleråd

Balanse pr. 31.12.2023 - Egenkapital og gjeld

	Note	2023	2022
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	7	10 334 895	12 496 406
Sum opptjent egenkapital		<u>10 334 895</u>	<u>12 496 406</u>
Sum egenkapital		<u>10 334 895</u>	<u>12 496 406</u>
GJELD			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		1 893 069	2 108 562
Skyldige offentlige avgifter		1 695 513	1 729 772
Annen kortsiktig gjeld	11	2 382 331	2 670 822
Sum kortsiktig gjeld		<u>5 970 913</u>	<u>6 509 156</u>
Sum gjeld		<u>5 970 913</u>	<u>6 509 156</u>
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		<u>16 305 808</u>	<u>19 005 562</u>
Trondheim, 12/6-2024			

Helga Pedersen
Styreleder

Morten Christiansen
Direktør

Terje Lindberg
Nestleder

Christian Welde
Styremedlem

Hege Eide Vik
Styremedlem

Ole Thomas Borud Evensen
Styremedlem

Morten Hagevik
Styremedlem

Jertru Torsdotter Stallvik
Styremedlem

Pål Jentoft Johnsen
Styremedlem

Ingunn Abrahamsen
Styremedlem

Julianne Auberg Hauge
Styremedlem

Veronica Vangen Evensen
Styremedlem

Ingvill Dalsegg
Styremedlem

Anders Rønningen
Styremedlem

Norsk kulturskoleråd

Noter til regnskapet 2023

Note 1- Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk og det benyttes regnskapslovens regler for små foretak

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelse

Pensjoner

Selskapets ansatte er kollektivt innmeldt i KLP Pensjonskasse (fondsbasert). I henhold til unntaksregler for små foretak er netto pensjonsforpliktelse / overfinansiering ikke balanseført som gjeld / eiendel i regnskapet.

Skatt

Selskapet er ikke skattepliktig.

Note 2 - Statsstøtte

Tilskudd til utvikling av musikk og kulturskolene Kap 225 post 75 utgjør 27 600 536

Note 3 - Spesifisering av lønnskostnader i resultatregnskapet

	2023	2022
Lønninger	15 718 078	15 099 544
Arbeidsgiveravgift	3 417 687	2 970 947
Pensjonskostnader	5 294 004	2 933 399
Andre ytelser	2 669 735	2 674 988
Styrehonorar	501 500	533 500
Lønnskostnader i resultatregnskapet	<u>27 601 004</u>	<u>24 212 378</u>

Organisasjonen har i regnskapsåret sysselsatt totalt 23,25 årsverk.
Organisasjonen er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Organisasjonens pensjonsordninger tilfredstiller kravene i denne lov.

Note 4 - Ytelser til ledende personer m.v.

	Daglig leder	Styret
Lønn	1 207 918	501 500
Pensjon	159 545	
Annen godtgjørelse	28 256	
Revisor		
Revisjonshonorar	126 029	
Annen rådgivning	0	
Sum inkl. mva	<u>126 029</u>	

Note 5 - Pensjoner

	31.12.2023	31.12.2022
Pensjonsmidler	45 525 872	41 366 596
Pensjonsforpliktelse	-17 831 932	-16 561 102
Netto pensjonsforpliktelse /overfin.	<u>27 693 940</u>	<u>24 805 494</u>

Note 6 - Driftsmidler

Driftsløsøre, inventar,
verktøy, kontormaskiner og lignende

Anskaffelseskost 01.01.	1 991 554
Årets tilgang	<u>27 575</u>
Anskaffelseskost 31.12.	2 019 129
Akkumulerte avskrivninger 31.12	-1 818 308
Bokført verdi pr. 31.12	271 733
Årets avskrivning	<u>98 488</u>
Økonomisk levetid	3-5 år

Note 7 - Egenkapital

Egenkapital 31.12.2022	12 479 406
Årets resultat	<u>-2 188 651</u>
Egenkapital 31.12.2023	<u>10 290 755</u>

Note 8 - Fordringer

Kundefordringene er vurdert til pålydende. Det er ikke funnet grunn til å avsette for eventuelle tap.

Note 9 - Spesifisering av andre fordringer

Lønnsforskudd	239
Diverse andre fordringer	738 383
Sum andre fordringer	<u>738 622</u>

Note 10 - Bundne midler

I posten inngår skattetrekksmidler med kr 819 780

Note 11 - Spesifisering av annen kortsiktig gjeld

Annen korts gjeld/skyldig aga tidligere år	382 835
Påløpne feriepenger	1 999 496
Sum annen kortsiktig gjeld	<u>2 382 331</u>

Norsk kulturskoleråd

Årsberetning 2023

Norsk kulturskoleråd er en interesse- og utviklingsorganisasjon som ved å ivareta medlemmenes interesser, skal arbeide for å fremme kvaliteten i opplæringen innen kunst og kultur for barn, unge og voksne. Organisasjonens hovedkontor er lokalisert i Trondheim og har fylkeskontor i alle fylker.

343 kommuner er medlemmer av organisasjonen. Landstinget velger hvert fjerde år organisasjonens leder og nestleder til hovedstyre.

Fylkesledere valgt på årsmøtet i fylkene inngår som medlemmer i hovedstyre.

Årsmøtet i fylkene velger fylkesleder annen hvert år.

Norsk kulturskoleråd har 10 fylkesavdelinger med egne fylkesstyrer.

Forutsetningen om fortsatt drift er tilstede, og årsregnskapet for 2023 er satt opp under den forutsetning.

Etter styrets oppfatning gir fremlagt resultatregnskap og balanse med noter uttrykk for organisasjonens resultat for 2023 og økonomisk stilling ved årsskiftet.

Det er ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets slutt som er av betydning for bedømmelsen av organisasjonen.

Det forventes i 2024 økende aktivitetsnivå sammenlignet med 2023.

Organisasjonen har for 2023 hatt et underskudd på kr 2 188 650.

Styret foreslår å disponere årets underskudd mot egenkapitalen.

I 2023 ble omsetningen 6,06% lavere enn i 2022.

Det er foretatt investeringer i varige driftsmidler i 2023 med kr 27 525.

Totalkapitalen pr. 31.12.2023 var kr 16 305 808.

Egenkapitalandelen pr. 31.12.2023 var 63,4%.

Organisasjonen har i løpet av året ikke hatt fravær grunnet skader og ulykker på arbeidsplassen. Sykefraværet var på 1,33% mot 0,78% i 2022.

Organisasjonen har 25 faste ansatte, tilsvarende 23,25 årsverk, og styret har ut fra vurdering av organisasjonens størrelse, antall ansatte og stillingskategorier ikke funnet det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling.

Styret består av 13 personer og likestillingen er ivarettatt.

Virksomhetens art medfører verken forurensing eller utslipp som kan være til skade for det ytre miljø.

Trondheim, 12/6-2024

Helga Pedersen Styreleder	Morten Christiansen Direktør	Anders Rønningen Styremedlem
Terje Lindberg Nestleder	Hege Eide Vik Styremedlem	Ingunn Abrahamsen Styremedlem
Ole Thomas Borud Evensen Styremedlem	Morten Hagevik Styremedlem	Jertru Torsdotter Stallvik Styremedlem
Pål Jentoft Johnsen Styremedlem	Christian Welde Styremedlem	Julianne Auberg Hauge Styremedlem
Veronica Vangen Evensen Styremedlem	Ingvill Dalsegg Styremedlem	

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTEF**

This document contains 7 pages before this page
Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument inneholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

Terje Lindberg

82cb31ab-a11e-4360-a16b-c4654373b8d6 - 2024-06-07 10:11:47 UTC +03:00
BankID - ce4d712b-661a-43dc-b145-c6b5483cdfc7 - NO

Ingunn B Abrahamsen

2da24df0-6931-4bc5-a1ba-29da0c711e0b - 2024-06-07 10:25:01 UTC +03:00
BankID - 6d10ee69-91c4-4234-bbd1-b74ca3cb77e1 - NO

Hege Eide Vik

d2f10e90-ce7d-4f1e-9c48-7ebb5b9f5b09 - 2024-06-07 12:58:51 UTC +03:00
BankID - 13406aac-eb86-44ee-95d9-1b4993fd95de - NO

Ingvill Dalseg

49030bee-2fa1-454b-9dcd-690d1be2b559 - 2024-06-07 16:13:38 UTC +03:00
BankID - 42651241-53ad-4840-87b4-488e48f917b9 - NO

Pål Jentoft Johnsen

55a05354-118b-4d36-beef-92ede7be13e8 - 2024-06-07 16:52:31 UTC +03:00
BankID - 7ea5514f-725d-4f0d-80eb-0b5c3905922a - NO

Jertru Torsdotter Stallvik

3352b5f7-bc49-4977-9347-43110c03e8e3 - 2024-06-10 08:24:58 UTC +03:00
BankID - b4d8a5e8-d59d-4d3b-82c4-8b7d611eec89 - NO

Julianne Hauge

41608ef6-87d8-46e6-a3b8-7dc6e54acb2d - 2024-06-10 09:10:03 UTC +03:00
BankID - 10b3de6d-68c0-4aba-a8c4-45b368af141d - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighet til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberovende

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTEF**

This documents contains 8 pages before this page
Dokumentet inneholder 8 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 8 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 8 sider før denne side

Detta dokument innehåller 8 sidor före denna sida

Helga Pedersen

13200210-2647-4515-b6b7-4b0a56aa6ab6 - 2024-06-10 09:17:08 UTC +03:00
BankID - 519819ff-1887-48dd-8933-52e390d695f2 - NO

Anders Rønningen

a2ced426-aa53-46be-afc9-a5d844576806 - 2024-06-10 09:26:26 UTC +03:00
BankID - b1f90f87-7e43-4872-bbfa-bfdb60f0a750 - NO

Ole Thomas Borud Evensen

a06c6eca-53db-4128-864c-7ba3205e2c9e - 2024-06-10 10:01:37 UTC +03:00
BankID - 25a1b6e0-f3c4-4005-9989-13b4a5ef6f9c - NO

Morten Christiansen

346abf7d-6dcb-4e08-9b8c-8412d5afae6b - 2024-06-10 10:05:24 UTC +03:00
BankID - 7589ff2c-e9f8-4944-b64f-26d02664a53e - NO

VERONICA VANGEN EVENSEN

58abd170-adad-4042-af68-f1ffdd61a0ee - 2024-06-10 10:27:44 UTC +03:00
BankID - ea9ad523-9197-435c-858f-c318e52667e4 - NO

Morten Hagevik

20450208-a1c6-4d84-ada6-99780015a383 - 2024-06-11 15:56:24 UTC +03:00
BankID - c5c1c126-43ce-4cb8-8277-093a1ac197c3 - NO

Christian Morgan Skoglund Welde

4fc47827-071f-4367-8e3d-b14104326538 - 2024-06-12 09:42:44 UTC +03:00
BankID - e8f1866e-c4d4-4647-95b6-f86d322985a9 - NO

authority to sign	asemavaltuuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firimateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Til generalforsamlingen i Norsk Kulturskoleråd

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norsk Kulturskoleråd som består av balanse per 31. desember 2023, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening oppfylder årsregnskapet gjeldende lovkrav og gir et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2023 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjon

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og *International Code of Ethics for Professional Accountants* (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Øvrig informasjon omfatter informasjon i årsrapporten bortsett fra årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen. Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for den øvrige informasjonen. Vår konklusjon om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke den øvrige informasjonen, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese den øvrige informasjonen med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen og årsregnskapet eller kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Styret og direktør (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet med mindre ledelsen enten har til hensikt å avvikle selskapet eller virksomheten, eller ikke har noe annet realistisk alternativ.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder



vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan skyldes misligheter eller feil og er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape betydelig tvil om selskapets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifiserer vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapet ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av og tidspunktet for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i den interne kontrollen som vi avdekker gjennom revisjonen.

Trondheim, 19. juni 2024
ERNST & YOUNG AS

Revisjonsberetningen er signert elektronisk

Amund P. Amundsen
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur". De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Amundsen, Amund Petter

Statsautorisert revisor

På vegne av: EY

Serienummer: no_bankid:9578-5992-4-3001996

IP: 147.161.xxx.xxx

2024-06-19 13:19:31 UTC



Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validator>

Økonomiplan 2025-2028

KONTO	2025	2026	2027	2028
Medlemskontingenter	5 700	5 700	5 700	5 800
Statsbudsjettet Kap 225 Post 75	28 800	28 800	28 800	30 600
Kursinntekter	400	500	600	600
Deltakeravgifter	3 000	3 000	3 000	3 000
Andre inntekter	1 400	1 400	1 500	1 500
Tilskudd	26 000	26 000	23 000	23 000
Salg læremiddel	6 000	6 000	6 000	7 000
Sum inntekter	71 300	71 400	68 600	71 500
Lønnskostnader	27 400	28 500	29 900	31 400
Kostnader lokaler	2 200	2 200	2 300	2 300
Leie maskiner, inventar o.l.	400	400	400	400
Kostnadsførte anskaffelser	1 000	1 000	1 000	1 000
Fremmede tjenester	2 700	2 700	2 800	2 900
Kontorkostnad inkl møter, kurs o	1 000	1 000	1 100	1 200
Telefon, porto o.l.	800	800	900	900
Driftstilskudd fylke	3 000	3 000	3 000	3 000
Prosjektilskudd	24 000	24 000	19 000	19 000
Kostnad og godtgjørelse for reis	7 000	6 000	6 300	7 500
Salgs og reklamekostnader	400	400	500	500
Kontingenter og gaver	200	200	200	200
Forsikring	100	100	100	100
Annen kostnad/avskrivning	1 000	1 000	1 000	1 000
Sum driftskostnader	43 800	42 800	38 600	40 000
Finanskostnader	100	100	100	100
SUM Kostnader	71 300	71 400	68 600	71 500
Resultat	0	0	0	0